

文

通

文通

丹徒馬建忠

實字卷之六

狀字諸用六之一

狀字所以貌動靜之容者

狀字之於動字亦猶靜字之於名字皆所以肖貌之者也凡狀者必先其所狀常例也

狀動字則先動字

孟子天油然作雲沛然下雨則苗浡然興之矣油然者狀字也所以肖作雲之狀故先之沛然以狀下雨浡然以狀苗之興起故皆先焉至孟子云卒然問曰填然鼓之舉欣欣然有

喜色而相告曰等句皆此例也。滑稽列傳若朋友交游久不相見，卒然相覩，歡然道故。卒然歡然兩狀語，同上狀字之狀動字其常，故不多引。

狀靜字則先靜字。

庚桑楚其臣之蠢然知者去之，其妾之事然仁者遠之，知者

本靜字，蠢然狀之，挈然之狀仁者亦然。平原君列傳平原君闢

開濁世之佳公子也。濁世之佳公子六字，用如靜字，以表平

原君爲何如人，翩翩重言，所以狀也，故先焉。逍遙遊非不

然大也。大靜字，喁然狀之。封禪書其所誘世俗之所知也無

絕殊者。絕狀殊字。襄二十九雖甚盛德，其度以加矣。盛靜字

也。甚字狀之一。二十五車甚。澤人必瘁。宜其亡也。澤靜字也。甚字狀之。陶子謂。盡美矣。又盡善也。謂武盡美矣。未盡善也。美善二字皆靜字。盡字狀之。而皆先焉。

自狀亦然。

孟既不能令。又不受命。是絕物也。既又不三字皆狀字也。兩句不字。一以既字狀之。一以又字狀之。而皆先焉。又君是以不果來也。不果兩字皆狀字。不狀果字故先焉。今之人修其天爵。以要人爵。既得人爵。而棄其天爵。則惑之甚者也。終亦必亡而已矣。終亦必三字皆狀字也。狀者各先其所狀焉。蓋意謂今之人如是。必亡之道也。雖修天爵亦無不亡之理。卽

或偶稽天戮而不卽亡，然天道昭然，終亦有亡之一日也。昭
五楚王汰侈已甚，子其戒之。已甚二字皆狀字。齊物論且子
亦太早計，亦太早三字皆狀字。而狀者各先所爲狀。庚桑楚
楚子聞之南面而不釋然，釋然狀字也不字狀之。
不惟此也，名字代字、頓也、讀也，皆爲狀焉。

孟視天下悅而歸已，猶草芥也。草芥名字也，猶字狀之。蓋舜
視天下之歸已，其不足重輕，非眞爲草芥也，惟視同草芥耳。
此猶字之所以爲狀也。孟君之視臣如手足，則臣視君如腹
心；君之視臣如犬馬，則臣視君如國人；老之視臣如土芥，則
臣視君如寇讎。六如字皆狀字，而所狀又皆名字。定十夏公

會齊侯于貳其責夾谷夾谷地名也實字狀之封禪書獲一角獸若麒麟若麟然者有似於麟也非真麟也先以若字復以然字爲殿者亦常例也解見後

蓋是以若彼滔滔也彼代字若字狀之故若此若是如何或此或彼諸語經籍中常常有之皆此例也

怨光傳去病大爲仲儒買田宅奴婢而去爲仲儒三字司詞與其介字是爲一頓大字本靜字也用如狀字以狀之蓋去病之買田宅奴婢皆爲仲儒之故故大字不狀買字而狀爲仲儒三字又同傳云長主大以是怨光大字亦狀以是二字不狀怨字蓋長主之所以怨光者多由是耳司馬遷傳不以

此時引綱維盡思慮云云、以此時三字一頓、不字狀之、定九
吾從子如夢之斬、驂之斬一頓、如字狀之而先焉、孟事親若
曾子者可也、曾子者三字一頓、若字狀焉、

庸或生而知之、或學而知之、或困而知之、及其知之一也、或
安而行之、或利而行之、或勉强而行之、及其成功一也、或狀

字、六用之以狀讀焉、孟王使人問夫子、果有以異於人乎、有

以異於人乎、瞞字後之承讀也、果字狀之、又凡惟字之在一
讀之首者、如惟奕秋之爲聽、惟耳亦然、惟目亦然等讀、皆爲
惟字所狀、孟以者所爲、求者所欲、猶緣木而求魚也、猶亦狀
字、以狀所比之讀而先焉、任悅列傳比如順風而呼聲、非加

云其勢汰也。順風而呼一讀如字狀之。外物有甚愛陷而無所逃。墜岸不得成心。若懸於天地之間。若字亦狀讀也。應科目時與人書。蓋非常類。凡介之品。巢兀等也。又云。蓋十八九矣。又云。蓋一舉手一投足之勞也。蓋辜較之辭。狀字也。今置諸句之首。以狀焉。狀字之狀句。有如此者。

甚字本狀字也。以煞句讀。則用如靜字。而爲表詞矣。

孟王之好樂甚。則齊國其庶幾乎。王之好樂甚者。猶云王好樂之心。能至於極也。故甚字所以表好樂之心也。王之好樂一讀而爲起詞。甚字其表詞也。夫如是。暴其民甚。又魯之削也。滋甚。皆此類也。成二子。若許我。惟我必甚。昭五。楚王汰侈。

已甚，子其戒之。汲黯列傳觀黯之言也。曰益甚。六國年表序
秦既得志，燒天下諸書，諸侯史記尤甚。李將軍傳名聲出廣
下遠甚。封禪書天子窮鼎湖甚。所引諸句，皆以讀爲起詞，而
以甚字爲表詞者也。謂其列傳丞相言潘夫家在潁川橫甚。
潘夫家在潁川橫七字爲讀之起詞，甚字其表詞也。有云橫
甚二字，猶言甚橫也。則橫字爲表詞，甚字狀之而後焉。此異
於常例，似不然也。陶石君傳事有可言，屏人恣言極切極切
者，極至也。切狀字而用爲表詞，若此之類，不可勝記。特舉隅
耳。

狀字假借六之二

狀字本無定也，往往假借他類字爲狀字者，然必置先於其所狀。

有假借名字爲狀字者，此與賓次節與內動字節內所引同例。
孟庶民子來，子來者，如子之來也。子名字，先乎動字而成狀字，至今而後知犬馬音似，犬馬音似者，猶言音似如犬馬也。
犬馬二字名字，置畜字之先用，如狀字由是。莊公八年云：射之，豕人立而啼。酷吏傳云：兩人交驢而兄事焉。趙策云：彼秦棄禮義，上首功之國，權使其士，虜使其民。梅福傳云：天下之士雲合歸漢。趙廣漢傳云：見事風生。賓戲云：游說之徒，風颺電激。成帝紀云：帝王之道，日以陵夷。荆通傳云：常山王舉。

頭鼠竄以歸漢王叔孫通傳云此時羣盜鼠竊狗偷達生篇
云柴立其中央秦策云庭說諸侯之主又云螻蛇行匍伏
吏傳云而刻深吏多爲爪牙用者則陽云欲惡去就於是橋
起潮州謝表云孽臣姦謀蠹居基處太原郡公神道碑云賓
接士大夫高下中度房公墓碣銘云公胚胎前光生長食息
不離典訓之內耳濡目染不學以能諸句皆以名字狀動字
而先焉

有假借靜字爲狀字者

養生主是以十九年而刀及若新發於硯新字本靜字也今
先發字而爲狀字襄二十六志誣其上而公怨之公字本靜

字以狀怨字，刺客列傳於是妻子大義之，大本靜字以狀義字，孟及寡人之身東敗於齊，西喪地於秦七百里，南辱於楚，寡人恥之，東西南北靜字，今先動字以狀其處也，與馮宿論文書小稱意人亦小怪之大稱意即人心大怪之也，小大二字同上，王公禰道碑公族其爲人，不直視，直字同上。

有假借動字爲狀字者

張釋之列傳且方其時上使立誅之則已，立動字也，今假以狀誅字而先焉，哀十六生拘石乞而問自公之死焉，陸元莊公寤生，驚姜氏，食貨志動欲慕古，不度時宜，李廣傳破廣軍，生得廣，所引生寤動生等字，本皆動字，今假爲狀字矣。

狀字諸式六之三

狀字用以象形省聲者其式不一有用雙聲者有用疊韻者而雙聲疊韻諸字概同一偏旁者有重言者有重言之後加以焉然如乎爾諸字者

狀字爲雙聲疊韻且同一偏旁者

雙聲狀字如流離含糊留連陸梁展轉土苴闐𨔵猶豫盤薄顛倒蕭散率真等字至躊躇踟躕嘯嘯髣髴𨔵𨔵逼迫悽愴等字則雙聲而同偏旁矣

疊韻狀字如胡盧相羊倉忙支離滅裂章皇鬱律札易等字至魚然仿佯猖狂蹉跎纏綿綢繆逡巡彷徨遷延動輒淹滯

喋喋鴻濛沉茫駭駭崢嶸觝觝膠剝施捲垣崢嶸嶢嶢諸字則
疊韵而同偏旁矣、

有重言者、

如旬旬缺缺整整陳陳粲粲錄錄期期鬱鬱默默喋喋沾沾
勤勤懇懇卒卒淵淵洞洞屬屬融融洩洩、

有重言之後加以然如乎諸字者、

論語云蕩蕩乎民無能名焉巍巍乎舜禹之有天下也而不
與焉秋水云默默乎河伯女惡知貴賤之門小大之家東方
朔傳云喁喁然皆嚮風慕義欲爲臣妾孟子云芒芒然歸論
語云侃侃如也行行如也申申如也天天如也萬石君傳云

儼僕訢訢如也。桓寬傳云：斷斷焉，行行焉，雖未詳備，斯可略觀矣。襄公三十一年云：年未盈五十，而諄諄焉如八九十者，弗能久矣。檀弓云：夫子誨之，曰：爾母從從爾，爾母扈扈爾。又云：喪事欲其縱縱爾，吉事欲其折折爾。故喪事雖遽不陵節，吉事雖止不怠。故騷騷爾則野，鼎鼎爾則小人。君子蓋猶猶爾。祭義云：勿勿諸其欲其饗之也。然則爾諸兩字亦可加於重言之後也。

有任用何字爲狀，然以然焉如乎爾若斯諸字者。

孟子云：天油然作雲，沛然下雨，則苗淳然興之矣。油沛淳三字，各以然字爲殿而成狀。字漢書云：佗迺蹶然起坐，士大夫

悵然失望、憫然念外人之有非學士欽然歸仁、排妒有功、使
湯塊然江淮之間、蕭然煩費矣、居然如有聞、子大夫喪然爲
舉首、皆嘸然陽應、左傳莊公十一年云、其興也悖焉、其亡也
忽焉、襄公八年云、剪焉傾覆、無所控告、昭公五年云、若驪焉
好逆、使臣易云、突如其來如、漢書云、榮如辱如、有機有樞、又
云、意豁如也、海內晏如、論語云、煥乎其有文章、易云、確乎其
不可拔、論語云、夫子莞爾而笑曰、子路率爾而對曰、又詩云、
大耋沃若、易云、夕惕若、公羊傳文公十四年云、力沛若有餘、
玉藻云、二爵而言言斯、夫如是、則若斯二字亦可藉以爲狀、
辭之助語矣、

有時或用名字或用靜字，甚或用讀以狀一相似之情者，則先以若如等字，而復殿以然字者，爲常。且必置於所狀之後，此變例也，已見平比節內。

孟必有事焉，而勿正，心勿忘，勿助長也。無若宋人然。宋人者，本名也，所以狀助長相似之情者也。今則先以若字以爲比，而後殿以然字者，即所以狀之也，而無若宋人然五字，置於勿助長也一句之後，即置之於所狀之後也。又陳代曰：不見諸侯，宜若小然，小靜字也。置於若然兩字之中者，同上。又道則高矣美矣，宜若登天然。登天二字一讀，解同前。猶云：道之高美，其不可及之狀，如人之登天者一般云。孟子云：予豈若

是小丈夫然哉。今言王若易然。夫子若有不豫色然。三旬皆
同前。公莊三十二。使託若以疾死然。親親之道也。以疾死三
字一讀。置於若然兩字之中。解與前同。送文喻師序民之初
生。固若禽獸夷狄然。則記見之成然。若有感然。進上節間考
其文章。其所尚若不相遠然。三引皆同前。惟坊者王承福傳
云。任有大小。唯其所能。若器皿焉。是則焉字。亦可用如然字。

狀字別義六之三

狀字往往單詞隻字。而以義可別者有六。

一以指事成之處者

孟及寡人之身。取敗於齊。西喪地於秦七百里。南辱於楚。累

人恥之。東西南三字各記其敗喪與見辱之地，蓋記其喪敗之地，卽所以狀其喪敗時之情境，故曰狀字，惟其爲狀字，所以先於動字也。張氏之列傳，周左右履，竟不能對，又云獨奈何廷辱張廷尉。左右二字，記所視之處，廷字記所辱之處。

貞列傳，君王宜郊迎，北面稱臣，又云，道病免家居，郊北與家

三字，亦記處也。由是萬石君傳云，是時漢方南誅兩越，東擊朝鮮，北逐匈奴，西伐大宛，中國多事，汲鄭列傳云，公爲正卿，上不能襲先帝之功業，下不能抑天下之邪心，淮陰侯列傳云，當今二王之事權在足下，足下右投則漢王勝，左投則項王勝，左傳文公七年云，舍適嗣不立，而外求君，將焉置此，以

上諸句內南東北西上下左右外焉諸字皆記處而先所狀也

二以記事成之時者

謂今乘輿已駕矣有司未知所之已者記駕車之時故先駕字又魯平公嘗出將者記其出時也故先出字禮云運惡之君將不堪不如早爲之所遂將早三字皆狀時也庚桑楚今吾日計之而不足歲計之而有餘叔孫通列傳陛下急發兵擊之又云我幾不脫於虎口趙充國傳初是充國計者什二中什五最後什八淮陰侯列傳吾困於此且冀望若來佐我魏公子列傳於是公子立自責項羽本紀如今人方爲刀

祖、我爲魚肉、又今暴得大名不祥、王家傳既痛逝者、行自念也、陸賈列傳每奏一篇、高帝未嘗不稱善、當相國世家參始微時、陳丞相世家及呂后時事多故矣、然平竟自脫卜式傳上於是、以式終長者、高帝紀常從王嬙武負黃酒、又高祖常疑成陽下定國、傳率常丞相議可、卽于厚惠、廷郎事常屈其座人、留侯世家耳業爲取屣、因長跪履之、諸句中、所有日歲幾初旦暮立方行、嘗始竟終常業諸字、皆狀時也、至逍遙遊云、然後圖南、且適南冥也、且字解如將字、馮唐列傳云臣父故爲代相、故字解如本字、故得爲本者、故舊也、趙廣漢傳云趙廣漢字子都、涿郡蠡吾人、故屬河間、此故字亦解如舊字

賈誼傳云、天子春秋鼎盛、賈捐之傳云、顯鼎貴、上信用之、又
匡衡傳云、無說詩、匡鼎來三引鼎字、解如方字、當字亦狀時
也、晉世家云、犁二十五年、吾冢上柏大矣、犁者比也、故呂后
紀云、犁明、孝惠還、犁明者、比明也、酷吏列傳云、犁來會春、溫
舒頓足歎、犁通犁、

又有兩字重狀一時者、遊子治天下、天下既已治也、既
已二字意重、並記過去之時也、氏傳夫嘗已在貴寵之位
天子改容而禮貌之矣、嘗已已嘗、並重言也、王粲傳別來行
復四年、行復二字、皆記時也、似此者、如方且嘗復、曾復諸重
言、見於古籍者、往往有之、

至記時之字，置於句首，以爲起句之辭者，亦可列爲狀字。元初，鄭武公娶於申，曰姜。初者，原始之辭，今置句首，以爲記事推原之例。左氏文習用之。高帝紀前陳王項梁皆敗，不如更遣長者。前字置句首，與初字同例。論始吾於人也，聽其言而信其行。今吾於人也，聽其言而觀其行。始今兩字同上。高帝本紀始懷王遣我，固以能寬容。史記之用始字，與左氏之用初字，漢書之用前字同，可見諸書皆各有字例也。案策已一說而立爲太史，夏本紀召湯而囚之夏臺，已而釋之。已字在句首，與初前諸字同例。

三以言事之如何成者，此記成事之容，前所謂雙聲疊韻與重

言諸字以爲象形肖聲者皆此類也。惟彼必雙字。此論單字耳。
王景公說大戒於國。出舍於郊。大字假以肖所戒爲如何也。
又疏從良人之所之。施者言其從之容也。汲黯傳何空取高
皇帝約束紛更之爲。空字以言所取之狀也。韓信傳軍殊死
戰。刺客列傳前日所以不許仲子者。徒以親在。元帝紀漢家
自有制度。本以勸工。道籍之。奈何純任德教。用周政乎。金日
磾傳陛下妄得一胡兒。卽貴重之。戰國策今富強能而公重
不相善也。是兩盡也。史記立似重有愛者。食貨志富積餘藏。
以積市物。痛厲。諸句內所有殊徒純妄重痛諸字。皆以肖
成事之容也。

至猶若如等字用以爲比者亦以記成事之容可與論比

參觀

孟性猶杞柳也義猶栝櫟也性與杞柳義與栝櫟本無

相關之義今以猶字先乎杞柳則性爲所狀矣先乎栝櫟則義爲所狀矣此猶字所以記容之狀字也如若諸字同例大學云聽訟吾猶人也左氏云今與王言如響國其若之何老子云吾聞之良賈深藏若虛君子盛德容貌若愚酷吏列傳云有勢家雖有姦如山弗犯貨殖列傳云貴出如糞土賤取如珠玉又云遇時若猛獸摯鳥之發又云夫用貧求富農不如工工不如商刺繡文不如倚市門此言末業貧者之資也商君列傳云君之危若朝露諸句內所有如若等字皆以狀

所比也。而如若猶諸字之所狀，或爲名字，或爲靜字，或爲一
讀皆可。至如是如此如斯若此若彼，又若何若之何奈何如
何諸語，則所狀皆爲代字，經籍習用，已詳於前，故不贅。然字
爾字解作如是者，亦肖容之狀字也。孟今也不然。猶云今
非如此也。此然字解作如此，而爲表詞者，實即肖容之狀字
也。又非天之降才爾殊也。其所以隔絕其心者然也。爾殊者，
如此有異也。爾解如然字，下然字同前。成入推然。故多大國
矣。惟然者，猶云惟其事之如是也。賈誼補其異姓負疆而動
者，漢已率勝之矣。又不易其所以然。同姓契是跡而動者，既
有，證矣。其勢盡又復然。所以然者，所以爲如此也。復然者，復

爲如此也、公莊三十二、公子牙今將爾、今將爾者、猶云今將如此也、答馮宿書、僕何能爾、答陳商書、不知君子必爾爲不也、能爾者、能爲如此也、必爾爲不也者、必如此爲抑否也、推此類也、然而然則諸連辭之然字、亦有然矣、解見連字篇、四以度事成之有如許者、如許者、言事成而有多少、淺深厚薄、偏全之各別也、

孟徐子曰、仲尼西狩於水曰、亟者、言其稱之如許次也、又迭爲賓主、迭者、言互爲賓主之頻頻也、昭十四三數叔魚之罪、不爲未滅三者、言數罪之次也、末者、言所滅之如許也、游俠列傳云、然劇孟母死、自遠方送喪、蓋千乘、又云、以德報怨、厚

施而薄望、朱雲傳云、旣論難、連柱五鹿君、翟光傳云、長財七尺三寸、荀子榮辱篇云、是其相懸也、幾直夫芻豢之縣糟糠爾哉、昭公十六年云、韓子亦無幾求、趙后傳云、今兒安在、危殺之矣、蜀志先主傳云、今大事垂可立、魏文帝與吳質書云、孔璋章表殊健、微爲繁富、人間世云、彼亦直寄爲、以爲不知己者、詬厲也、曹相國世家云、參見人之有過、專掩匿覆蓋之、張叔傳云、歐爲吏、未嘗言按人、剝以誠長者、處官、三代世表云、自殷以前、諸侯不可得而譖、周以來、乃頗可著、用寶傳云、於是上使御史簿責嬰、所言灌夫、頗不讐、劾繫都司空、禮樂志云、質樸日消、恩愛淺薄、賈誼傳云、慮無不帝制、而天子自

爲者周勃傳云、吏稍侵辱之、馬援傳云、季孟嘗折愧子陽、今更共陸陸、欲往附之、元凱左序云、於邛明之傳、有所不通、皆設而不說、而更廣引公羊穀梁、適足自亂、蕭相國世家云、列侯畢已受封、以上所引句內、蓋厚薄連財幾危垂微直專剽頗濩虛稍更畢諸字、或言其事之多少、或言其事之厚薄也、至於言成事之淺深者、則有愈滋甚益極至諸字、以爲狀、蓋與論比篇內所謂泛稱夫極者、大略相似耳、孟子云、若是則弟子之惑滋甚、五帝本紀云、舜居滄汭、行彌謹、榮辱篇云、清之而愈濁者、口也、蒙之而愈辱者、交也、秦本紀云、遂復二人官秩如故、愈益厚之、成帝紀云、其申飭有司、以漸禁之、五帝

紀云、余并論次擇其言尤雅者、故著爲本紀書首、卜式傳云、是時富家皆爭匿財、唯式尤欲助費、平準書云、治樓船高十餘丈、旗幟加其上、甚壯、五帝本紀云、夫自上聖黃帝作爲禮樂法度、身以先之、僅以小治、射義云、好學不倦、好禮不變、旣期稱道不亂者、不在此位、蓋勵有存者、賈誼傳云、諸公幸者、乃爲中涓、其次廕得舍人、封禪書云、封禪用希、曠絕莫知其儀禮、游俠列傳云、殺者亦竟絕、莫知爲誰、高帝本紀云、民又益喜、唯恐沛公不爲秦王、又云、豐所生長、極不忘爾、荀子正論篇云、湯武者、至天下之善禁令者也、諸句中滋彌愈愈漸、尤甚、僅勵廕絕益極至諸字、皆以言事所至淺深之境也、水

經注言沁水兩岸蒙龍拔密，奇爲翳蒼也。又言廟前有攢柏數百根，青青彌望，奇可玩也。宋本奇字皆作最字，亦通。與陳給事書云：「其後閣下位益尊，伺候於門牆者日益進。」又答寶秀才書云：「是故學成而道益窮，年老而智益困。」莊子云：「人有畏影而去之走者，舉足逾數而迹逾多。」魏其列傳云：「諸士在己之左，愈貧賤，尤益散與鈞。」順宗實錄云：「叔文最所賢重者李景儉，而最所謂奇才者呂溫，故最在後貶。」諸引句皆以益愈逾最諸字兩兩相比，以狀其所至之深淺也。

五以決事之然與不然者

孟故君子有不戰，戰必勝矣。必字所以決勝之當然者也。又

士誠小人也、誠字以決其實爲小人也、詩云洵美且仁、周語云、叔父實應且憎、以非余一人、左傳昭公十一年云、今茲諸侯、何實吉、何實凶、隱公六年云、宋衛實難、鄭何能爲、僖公二十三年云、實紀綱之僕、繫辭云、介如石焉、甯用終日、斷可識矣、孟子云、君是以不果來也、高帝本紀云、雍齒雅不欲屬沛公、張耳列傳云、吾王審出乎、五行志云、鄉亡桓公、星遂至地、中國其良絕矣、馮唐傳云、上旣聞廉頗、李牧爲人良悅、呂公本紀云、王誠以一郡上太后、爲公主湯沐邑、太后必喜、孟子云、臣固知王之不忍也、五帝本紀云、固難爲淺見寡聞者道也、少儀云、某固願聞名於將命者、論語云、固天縱之將聖又

多能也。田齊世家云：若夫語五音之紀，信未有如夫子者也。諸句中如洵、應、實、斷、果、雅、審、良、誠、固、信諸字，皆以決事之誠然者也。

答語可單用一字，不必附於他字。內則云：男唯女諾，然則唯諾二字，皆可單用矣。論語云：曾子曰：唯。夫子曰：諾。吾將仕矣。檀弓云：有子曰：然。此皆單用一字以爲答也。太史公自叙云：唯唯否否，不然。此重言亦所以爲應答之辭也。若以決辭合於助字，則成爲表詞矣。論語云：必也。正名乎？猶云：爲政所先，必爲正名也。又云：信乎？夫子不言不笑，不取乎？左傳：桓公十八年云：人曰：祭仲以知免。仲曰：信也。魯仲連列傳云：新垣衍

怏然不悅曰噫嘻亦太甚矣先生之言也先生又惡能使秦
王烹醢梁王魯仲連曰固也吾將言之李斯列傳云高閭李
斯以爲言乃見丞相曰關東羣盜多今上急發徭治阿房宮
聚狗馬無用之物臣欲諫爲位賤此眞君侯之事君何不諫
李斯曰固也吾欲言之久矣諸句內皆以決辭合於助字而
爲表詞也卽如信也固也雖皆爲答語之辭而其起詞卽爲
所答之事故以信也固也答之卽以決言其爲如此者
狀字之決不然者實多今各詳之

不字用於靜字動字狀字之先以決事理之無者常語也孟
萬取千焉千取百焉不爲不多矣苟爲後義而先利不奪不

壓四用不字一先多字靜字也餘皆先乎動字又不爲不多者言事理之當然者也不奪不壓者決功效之當然者也至孟子云不若與人又云今也不然又云雖有智慧不如待時三句若然如三皆狀字不字先之皆所以言事理之如此也惟不字先於靜字如不仁者不賢者等語則兩字合成一語解見靜字篇內並非藉以決事理之當然也

淮南侯列傳奉

咫尺之書暴其所長於燕燕必不敢不聽信高帝紀旦日不可不早自來謝王嘉傳人情不能不有過差宜可闕畧令盡力者有所勸所引句內疊用兩不字業已互相對銷無異正說然所決者仍爲事理之當然也又孟子云直不百步耳送

楊支使序云。雖有享之以季氏之富。不一日留也。兩句不字。皆先名字。似含一動字。第一句猶云直不走百步耳。第二句猶云不願一日留也。似此之類。經籍時有。然未可拘定爲所含何字。總以可解爲要。

不字有代非字者。中庸云。苟不至德。至道不凝焉。又云。苟不固聰明聖知。達天德者。其孰能知之。讓王篇云。先生不受。豈不命耶。前引三節內所云。苟不解。以苟非較順。所云豈不解。以豈非較順。大戴禮王言篇云。畢弋田獵之得。不以盈宮室也。徵歛於百姓。非以充府庫。又墨子非命篇。上之所賞。命固且賞。非賢故賞也。上之所罰。命固且罰。不暴故罰也。前引二

節內不非兩字互用，釋詞引爲相代之證。

不字有代無字者，武五子傳，簪不一日而無兵，枚舉備凡可

陳者，不二十篇，五風不日不月，周官大司馬，若師不功，則服

而奉主車，諸不字皆可解作無字，以其先乎名字故也，故釋

詞謂論語人不間於其父母昆弟之言句，不間當作非間者，失之矣，以間字爲動字故也。

釋詞解不丕二字，有解爲語詞，有解爲發聲者，書云我生不有命在天，又云不顯哉，芮良夫詩云不其亂爾，詩云鄂不韡韡，又云受福不那，又云不顯亦世等句，皆解作語詞，無解，愚按似此句法，仍解作豈不爲順，故論語云不曰堅乎者，猶云

聞之人豈不曰堅乎、宜四年云、若敖氏之鬼不其餒而者、豈不餒而也、孟子云吾不惴焉者、吾豈不惴焉也、

未字以決事之過時者、常語也、孟子曰會館未定、未定者、言時
尚未定、故不來也、孟子曰民未病涉也、猶云、杜梁及時可通、民無
病涉之時也、未字有與嘗字相并者、如孟子云而未嘗有顯
者來、又云、人見其濯濯也、以爲未嘗有材焉、馮唐列傳云、今
吾每飯、未嘗不在鉅鹿也、儒林傳云、至於忠臣孝子之篇、未
嘗不爲王反復誦之也、未嘗二字皆言已往之無其事也、而
未嘗不者、猶云往時無不如此也、未字後於猶字者、言事之
不及時也、孟子云舜人也、我亦人也、舜爲法於天下、可傳於

後世我由未免爲鄉人也。由未者猶云同爲人而我及時尙不如是也。僖公三十一年云若猶未也。又將及難猶未者猶云及今尙無知也。至穀梁隱元年云若隱者可謂輕千乘之國蹈道則未也。文公元年云君之齒未也。兩未也。皆猶未之意。而孟子云或問勸齊伐燕有諸曰未也。此未也。直是無辭耳。未也之未字用如表詞而非狀字矣。

勿母二字禁戒之辭。論曰所不欲勿施於人。孟子視其巍巍然文公元年事江革而勿敬也。成二非禮也勿結。論母以與爾鄰里鄉黨乎。張釋之列傳母之母甚高論。趙世家母嬖而度母異而處。堅守一心以殽而世。王尊傳賢爲上母以富。所

引勿毋諸字皆禁止之辭，無通毋亦禁止之辭。孟王無異哉。又無或乎王之不智也。德充符子無乃稱人間世故法言曰：傳其常情，無傳其溢言，則幾乎全。四引無字皆戒辭也。雖然勿毋無三字有無禁戒之意者，如論語愛之能勿勞乎，忠焉能勿誨乎，兩句兩勿字，非禮勿視，四句四勿字，毋意四毋字，貧而無諂，兩句兩無字，皆陳述之辭，而無命戒之意。襄公二十五年云：今大國多數圻矣，若無侵小，何以至焉？昭公三年云：其愛之如父母，而歸之如流水，欲無獲民，將焉辟之？兩節內無字皆代不字。左氏文類此者甚多。至爾雅云：勿念，詩云：無念，襄公二十九年云：毋甯夫人，似此之句，經生家皆以勿

母無二字爲發聲而無解者、恐未盡然也、蓋古書往往有省文、兩字並作一字者、與其武斷而強解、毋寧知所省乎、

正義云、弗者、不之深也、與不字無異、惟較不字辭氣更遠耳、
諭弗如也、音與女弗如也、極言其不如之甚、有不待思索而

急遽言之之狀、故孟子歷數大人之巍巍者、卽遽斷之曰、我得志弗爲也、至以後總言其不足畏之理、則用不字、故曰在彼者皆我所不爲也、宣公十二年云、鄭人勸我、弗敢從也、楚人求成、弗能好也、兩弗字用以深責、亦勿遽口氣、至封禪書云、自高辛氏之前尙矣、靡得而記云、靡字解同不字、文公十七年云、雖我小國、則蔑以過之矣、蔑字解同無字而爲動字、

蓋蔑以猶無以也。罔字匪字或解如無字。或解如不字。則爲害詩專用之字。非無二字之爲動字已見前矣。他如微字否字。非此處所應解。休字解作勿字。乃方言也。

六以傳疑難不定之狀者。

凡疑難之事而爲名字。則有詢問代字以表之。疑難之口氣。則有助字以傳之。茲姑不論。第論疑難之狀字。合於動字以肖其擬議恍惚之貌耳。疑難狀字。有與詢問代字同字而不同用者。如何焉胡烏曷安諸字。至如豈詎庸等字。惟用爲狀字耳。其或兩代字用爲狀字。則不同義。

詢夫子何哂由也。猶云夫子爲何哂由也。爲字不言。單用何

字合於動字，故爲狀字。若何字爲動字之止詞，則又爲代字矣。論語云：回何敢死？又云：何必讀書？兩何字皆狀字也。高帝本紀云：是何治宮室過度也。刺客列傳云：何乃殘身苦形，欲以求報襄子，不亦難乎？兩何字有爲何或何故之解。總之，凡何字單用而代轉詞者，則爲狀字。若爲止詞爲表詞與爲司詞者，則代字矣。凡何字合靜字者，所以狀之也，故爲狀字。論語云：何晏也。哀公二十五年云：何肥也。東方朔傳云：受賜不待詔，何無禮也。拔劍割肉，壹何壯也。割之不多，又何廉也。歸遺細君，又何仁也。諸何字，猶云何其，歎異之辭也。無禮二字合用，與靜字無異。陸賈傳云：何念之深也。何雖不緊靠深字，

然實貼深字，由是項羽本紀云是何楚人之多也。秦策云，何秦之智而山東之愚耶？皆此類也。論語云，未能事人，焉能事鬼？又云，焉得剛？閔公元年，鶴實有祿位，余焉能戰。河渠書云，關內則輔渠靈輶是也。焉說三河之地哉？答李翊書云，焉足以知是且非耶？諸焉字皆合助動字以狀之。詩云，胡能有定？庚桑楚云，子胡不相與尸而祝之，社而稷之乎？賈誼傳云，胡不用之淮南濟北，勢不可也。蕭相國世家云，今君胡不多買田宅，賤貨貸以自汙，上心乃安。後漢鄭元傳，自非拜國君之命，問族親之憂，展敬墳墓，覲省野物，胡嘗扶杖出門乎？五引胡字皆爲狀字。國策云，烏能與齊懸衡？東都賦，烏觀大漢之

云爲乎兩爲字用如狀字至孟子云居惡在又云惡乎宜乎
與論語云人焉廋哉惡字與焉字雖爲疑辭然以詢何處者
非以狀猶豫之情者也書云曷虐朕民又云曷其奈何不敬
兩曷字皆解何故常語也至荀子強國篇云曷若是而可以
持國乎曷字解作豈字子史諸籍用作如此解者往往有焉
淮陰侯列傳云安能鬱鬱久居此乎霍光傳云安得遺詔封
三子事陸賈傳云趙公屠馬上傳之安事詩書諸安字經生
家皆解作何字故宣公十二年言暴而不戢安能保大猶有
晉在焉得定功所遣民欲猶多民何安焉此安焉何三字連
用解互用之證惟所引案字間可解作豈字而諸字籍內安

字有別解者，茲不及論也。

豈字，廣韻云：安也。焉也。曾也。有作甯字解者。孟子云：豈能獨樂哉？豈字作安字解。若假以相比，與如若況諸字相合，則可解作何字矣。論語云：且而與其從辟人之士也，豈若從辟世之士哉？豈若者何若也。賈誼傳云：豈如今定經制，令君君臣臣，上下有差，父子六親各得其宜，豈如者何如也。後漢爰延傳：夫以光武之聖德，嚴光之高賢，君臣合道，尙降此變，豈況陛下今所親幸，以賤爲貴，以卑爲尊哉？豈況者何況也。至卜式傳云：家豈有冤，欲言事耶？西南夷傳云：追觀太宗，填撫尉佗，豈古所謂招攜以禮，懷遠以德者哉？兩豈字皆未定之辭。

又吳語曰，大王豈辱哉之外物篇曰，君豈有升斗之水而活我哉，兩豈字作其字解，豈字之用解雖不一，然皆用如狀字。詎字，廣韻云，豈也，與巨渠遽鉅距通。高帝紀云，沛公不先破關中兵，公巨能入乎？項羽本紀作公豈敢入乎？故巨與豈同解而互用也。吳語云，此志也，豈遽忘於諸侯耳乎？荀子正論，是豈鉅知見侮之爲不辱哉？陸賈傳云，使我居中國，何渠不若漢？齊物論云，庸詎知吾所謂知之非不知邪？庸詎知吾所謂不知之非知邪？張儀列傳云，且蘇君在，儀甯渠能乎？曰，豈遽曰豈鉅？曰，何渠？曰，庸詎？曰，甯渠，皆重言一義而已。莊公十四年云，子儀在位十四年矣，而謀召君者，庸非貳乎？南越王

傳云雖王之國庸獨利乎兩庸字並南宮之辭荀子宥生篇云庸安知吾不得之桑落之下襄公二十五年云將庸何歸庸安安也庸何何也皆重言也後漢楊乘傳云蓋鄭詹來而國亂四佞放而衆服以此觀之容可近乎容通庸亦豈辭也又哀公十四年公羊傳云末不亦樂乎堯舜之知君子也末不亦猶云無亦此末字亦疑辭也

其字有擬議不定之意者亦狀字也中庸云舜其大孝也與又云無憂者其惟文王乎論語云其諸異乎人之求之與齊物論云人之生也固若是芒乎其我獨芒而人亦有不芒者乎僖公二十三年云晉公子有三焉天其或者將建諸論語

云其或繼周者雖百世可知也凡引其字皆未定之詞也其或重言也隱公十一年云吾子孫其覆亡之不暇而況能禋祀許乎論語云其何以行之哉兩引其字可解作將字亦狀辭也文言曰或之者疑之也哀公元年云今吳不如過而越大於少康或將豐之不亦難乎照十三年云自古以來未之或失也兩或字並疑詞繫辭云君子之道或出或處或默或語與中庸或生而知之諸或字皆辭之未定爲一者也故皆狀字吳語云越曾足以爲大虞乎閔公二年公羊傳云設以齊取魯曾不興師徒以言而已矣論語云曾謂泰山不如林放乎又云吾以子爲異之間曾由與求之間諸曾字或訓乃

或訓則或訓寧廣韻訓豈爲曾則曾亦可爲豈矣說文曰曾詞之舒也蓋猶豫之詞也閔元年公羊傳云莊公存之時樂曾淫於宮中曾猶嘗也記時之狀字也

六者皆單字狀字也更有記時與記處狀字合於他字以成一語者此種成語概位句讀之首非若單字狀字之必先乎動字也至記處記時之語率用上下左右內外中間等字綴於地名人名時代之後與夫記價值記度量記里數諸名字皆可名爲狀辭已詳於賓次節矣

孟爲閒不用則茅塞子之心矣閒狀字也爲動字也兩合焉以成一頓置諸句首魏公子列傳居頃復從北方來使言曰

居動字也。合於間字。又成一頓。惟動字合狀字爲頓。如居頓。爲間之類。不概見。靜字合狀字。如良久等語。亦罕見。習見者。狀字合於之字與者字也。釋之則傳久之。文帝稱善。又頃之。

太子與梁王共車入朝。曹相圖世家問之。欲有所言。曰久之。

曰頃之。曰間之。皆與之字合以記時者。司馬遷傳所以自惜。

上之不能納忠效信。有奇策材力之譽。自結明主。次之又不能拾遺補闕。紹賢進能。顯嚴穴之士。外之不能備行伍。攻城戢野。有斬將奪旗之功。下之不能衆日積勞。取爵官厚祿。以爲宗族交游光寵。四者無一遂。苟合取容。無所短長之效。可見於此矣。所云上之次之外之下之。皆以歷數地位。列爲狀。

語則諸之字無解而有解矣。故韓文進撰平淮西碑文表做之云。今詞學之英。所在麻列。儒宗文師。磊落相望。外之則宰相公卿。郎官博士。內之則翰林禁密。遊談侍從之臣。不可一二遽數。召而使之。無有不可。所云外之內之者。亦以歷數也。匪直此也。齊策云。夫齊雖隆薛之城。到於天。猶之無益也。猶之云者。猶云與上文魚失水比。猶無益也。之字不爲義。故猶之亦狀語也。論語猶之與人也。義同。曹相國世家。乃者。我定讓君也。文帝紀。聞者。諸呂用事。楊惲傳。頃者。足下離舊土。臨安定。魏其傳。今者。又與夫有郤。管張籍書。愈始者。望見吾子。於人人之中。固有異焉。又近者。嘗有言吾子之闕然無言。乃

間頃今始近諸字合者字皆以記時也。倣此例者甚多。如日
者前者昔者之類。霍光傳云不者且有大事。項羽本紀云不
者若屬皆且爲所虜。不者與不然非然者皆狀語之爲頓者
均在此例。論語云今也則亡曰今也則狀字合於也字矣。

文通之作其用意具詳前後兩序並凡例矣一時草創未暇審
定本不敢出以問世友人見者皆謂此書能挾前人作文之奧
開後人琢句之門非洞悉中西文詞者不辦人苟能玩索而有
得焉不獨讀中書者可以引通西文卽讀西書者亦易於引通
中文而中西行文之道不難豁然貫通矣從愚就梓得大卷而
論實字已全其論虛字論句讀且俟續印建忠自記

校勘記

序第三頁第十行令誤印今 卷一十一頁第六行末誤將第七行首以字接排 卷二二十五頁首行多古字 三十五頁第六行奉自兩字倒置 三十七頁第十九行二十行隄誤印隄 四十一頁十四行流誤印派十九行道誤印趙 六十六頁第四行道誤印趙 卷三十四十二頁第十行而各其先其字多 卷四第一頁第七行蹟誤印願 第八頁第十七行末脫餘同上三字十九行多餘同上三字 十五頁第四行羸誤印羸 二十四頁第十六行短伐二字倒置 四十六頁第六行王莽傳誤排王傳莽 卷五二十四頁第十五行首畜字誤排

十六行首 二十九頁第九行析誤印折第十一行字誤印字
四十二頁中縫文通五誤印交通六 又卷一中縫文通下
皆脫去一字間有點贅之訛不及更正識者鑒之

文通

丹徒馬建忠

虛字卷之七

介字

凡虛字用以連實字相關之義者曰介字。

介字云者猶爲實字之介紹耳。夫名代諸字先乎動字者爲主
次。後乎動字者爲賓次。然而實字相關之義有出乎主賓兩次
之外者。泰西文字若希臘辣丁於主賓兩次之外更立四次以
盡實字相關之情變。故名代諸字各變六次。中國文字無變也。
乃以介字濟其窮。文心雕龍有云。之而於以者。剖句之舊體。剖
句也者。蓋以爲實字之介紹耳。

介字習見者曰之曰於曰以曰與曰爲共五字五字之用先所介者常也

之字之用七之一

之字訓爲代字訓爲動字已詳於前訓爲介字則不爲義故曰虛字經生家訓之字云言之間也

之字所間之言不一一以介於兩名字之間者兩名相續意有偏正偏者先而正者後偏正之間概介之字然未可泥也大抵以兩名字之奇偶爲取舍論次篇已縷陳之矣又以意之輕重爲之字之取舍者宣公三年穀梁傳云春王正月郊牛之口傷之口緩辭也傷自牛作也是則之字加否卽爲辭緩急之別疏

釋以爲范氏所引別例其理迂誕而不盡然也若以緩急二字以解意之輕重似有可解之處

秦漢文虛字最少者莫若漢書漢書諸篇記事最長者莫若霍光傳傳文字約六千所用之字間於兩名者共計十二如云立少子君行周公之事及父子竝爲將軍有椒房中宮之重將軍若能行此亦漢之伊尹也今日之議不得旋踵萬姓之命在於將軍服斬綬無悲哀之心五辟之屬莫大不孝昌邑羣臣坐無輔導之誼在人之右衆必害之鄉使福說得行則國亡裂土出爵之費臣亡逆亂誅滅之敗霍氏之禍萌於驂乘諸句內所間之字皆爲意之所重刪之則不辭矣而諸

句用法與論次篇各例可互證也

二以介於靜字名字之間者

昭六年猶求聖哲之上明察之官忠信之長慈惠之師民於是乎可任使也而不生禍亂聖哲明察等皆靜字之偶者而所附名字各皆單字故參之字以四之此例已見靜字篇數目靜字之爲分數者或母爲名而子爲數者如律歷志云二月之日二十九日八十一分日之四十三八十一分日者母也四十三者子也間以之字又或母子俱爲數者如文公十八年云於舜之功二十之一也二十與一母子皆數也亦間之字而不間者如什一萬一之類凡言分數之字加否皆已

散見於代字與靜字篇矣

三以介於代字名字之間者

秦楚之際，川喪序自生民以來，未始有受命若斯之亟也。若斯者，指示代字也。亟字單，故加之字以足焉。以以德若彼，用力如此，蓋一統若斯之難也。伯夷則顯示天下重器，王者大統，傳天下若斯之難也。若斯之難，兩句同並同上。如奴列傳：故未服之時，勞師遠攻，傾國殫貨，伏尸流血，破堅拔敵，如彼之難也。既服之後，慰厲撫循，交接賂遺，威懷俯仰，如此之備也。如彼如此後，綴以之字，皆以難備兩靜各爲單字故也。刑法志云：夫以孝文之仁，平勃之知，猶有過刑繆論如此甚也。

淮陰侯列傳云其不知厭足如是甚也論語云言不可若是其幾也刑法志云有君若是其賢也所引四句與前同一句法而如此甚也如是甚也兩句不加之字若是其賢也若是其幾也兩句易以其字是則之其兩字之加否與文義無涉也賈誼傳云若夫慶賞以勸善刑罰以懲惡先王執此之政堅如金石行此之令信如四時據此之公無私如天地耳豈願不用哉此指示代字也後加之字不爲義猶曰此政此令云爾然且加之者所以四之耳此種句法罕見至其篇末有云此之不爲者之爲代字非此例也

四以介於名字動字之間者又別三式其一散動字用於偏次

而名字在正次者率間之字以明之

賈誼傳及太子師冠成人。死於保情之嚴。則有記過之史。微
膳之宰。進善之旌。排謫之木。取誅之獄。記過者。動字及其止
詞也。宰名字也。中間之字。以明偏正之次。下句同解。趙后傳
延反覆校省內。暴露私燕。誣汗先帝傾惑之過。成結寵妾妒
妬之狀。甚失賢聖遠見之明。逆負先帝憂國之意。又不然。空
使謗議上及山陵。下流後世。遠聞百蠻。近布海內。甚非先帝
託後之意也。蓋孝子奮述父之志。善成人之事。惟陛下省察
引內諸句。以過誅意志事五字爲煞字者。皆此例也。諸句動
字用如名字。而正次名字。又皆雙字。故以之字四之也。此例

已詳於散動之爲偏次節矣。

其二、凡讀於起詞坐動之間、間以之字一若緩其辭氣者、然又凡讀爲起詞爲止詞、皆可間以之字、讀無起詞而欲間以之字者、必有字以先其坐動、所以爲之字可間之地也、讀有所字先乎坐動者、如間之字則不先坐動而先所字焉、要之讀無之字者、其常而有之字者、必讀也、非句也。

孟子望之、若大旱之望雲霓也、大旱之望雲霓、所以比之讀也、大旱起詞也、望、坐動也、中間之字、緩辭也、比讀概以也、字助之、刈民之歸仁也、猶水之就下、獸之走獲也、三讀三之字、各以參於起詞坐動之間、凡所爲比者、與所以比者、皆讀也。

而集成爲句蓋所爲比者之讀猶起詞也而所以比者之讀表詞也猶若諸字用若斷詞所以決其可比之理又如有能信之者則不遠秦楚之路爲指之不若人也爲言故之連辭也故爲後之讀間以之字平原君列傳夫賢士之處世也譬若雖之處秦中其末立見兩比讀皆間之字宣十二以歲之非時獻禽之水至敢獻諸從者兩讀言請獻之故間以之字辭氣一宕衛將軍傳自魏其武安之厚賓客天子常切齒與酈爲使者之無遠也孤用親斃於灌蘇之外兩讀亦言故也匈奴傳漢驃騎將軍之出代二千餘里與左賢王接戰漢兵得胡首虜凡七萬餘級養生主始臣之解牛時所見無非牛

者兩引皆記時之讀也。至宣公十二年云：楚之無惡，除備而盟，何損於好？若以惡來，有備不敗。成公二年云：大夫之許，寡人之願也。若其不許，亦將見也。僖公二十三年云：寡君之以爲戮，死且不朽。若從君惠而免之，三年將拜君賜。經生家皆謂所引傳語各節，首句皆間之字，而下以若字對之，故之與若互文耳。不知凡起詞坐動有之字爲間者，皆讀也。而凡讀挺接上文者，時有假設之意，不必以之字泥解爲若字也。非然者，書云：邦之臧，惟女衆。邦之不臧，惟予一人有佚罰。又云：爾之許我，我其以璧與珪，歸俟爾命。又云：臣之有作，福作威玉食，其害於爾家，凶於而國。凡讀有之字間者，皆有假設之

意而對句並無若字以爲互文也。則又何說。以上所引諸讀之有之字爲間者皆非起詞與止詞之讀也。

孟三代之得天下也以仁其失天下也以不仁國之所以廢興存亡者亦然三代之得天下也讀之爲起詞者故間以之字且率以也字助之。所以跌宕其辭氣也。國之所以廢興存亡者亦讀之爲起詞者也。之先乎所定例也。又今天下猶與夫子之不援何也。夫子之不援問句之起詞也。無也字爲助者辨辭欲其急也。又宜乎百姓之謂我愛也。百姓之謂我愛也。乃宜字之起詞也。猶云百姓之謂我愛也。宜哉。又紂之去武丁未久也。又且王者之不作。未有疏於此時者也。民之懷

件於虐政、未有甚於此時者也、紂之去武丁、亦起詞之讀也、
後句猶云且王者之不作、疏於此時者、未有也、故王者之不
作五字、乃疏字之起詞、而疏於此時者、又有字之止詞也、下
句倣此、三句皆無也字爲助者、以述事之辭、欲其急也、孟子
七篇、讀之助以也字者、不可勝數、蓋孟子之文、欲其疏暢故
耳、逍遙遊鵬之徒於南冥也、水擊三千里、矧夫子之至於是
邦也、必聞其政、齊誦昔者聖王之治天下、參其國而任其闢
李斯列傳、彼賢人之用天下也、專用天下適己而已矣、張陳
列傳、秦之滅大梁也、張耳家外黃、南君列傳、五殺大夫之相
秦也、勞不坐乘、暑不張蓋、諸葛亮傳、贊諸葛亮之爲相國也、

總百姓示儀軌約官職從權制開誠心布公道共引書七次
其讀之爲起詞各間之字而助以也字者皆以記同時之事
也如鵬之水擊三千里皆其徙南冥時之事也餘可類推大
宛傳漢之賂遣王財物不可勝言日者列傳此之爲德豈直
數十百錢哉楚策趙王之貴幸君雖兄弟不如爾喜怒哀樂
之未發謂之中六藝志仁之與義敬之與和相反而皆相成
也所引諸讀皆有之字爲間而無也字爲助者以全讀字義
皆爲起詞故直接坐動無令助字相間以緩辭氣也東方朔
傳若夫燕之用樂殺秦之任李斯鄢食其之下齊說行如流
曲從如環所欲必得功若耶山海內定國家安是遇其時也

學古之欲明明德於天下者，先治其國。李斯列傳：秦之乘勝，役諸侯，蓋六世矣。蘇布列傳：我之取天下，可以百全。賈誼傳：秦王之欲尊宗廟安子孫，與湯武同。所引諸讀，惟間之字，以讀之起詞，亦卽坐動之起詞，故不助也。字使辭氣較直捷耳。古之欲明明德於天下者，一讀其起詞卽爲者字，而復冠以古字者，欲之字有可間之地也。至秋水云：五帝之所運，三王之所爭，仁人之所憂，任士之所勞，盡此矣。四讀所間之字，皆先所字。

孟嘗將闢良人之所之也，良人之所之也者，讀也，而爲闕之止詞，間以之字置先所字，助以也字，結句也。又敢問善陳之

非臣如何。瞽瞍之非臣者，問字承讀也。不助也字者，非結句也。又知虞公之不可諫而去之藥，年已七十矣，曾不知以食牛干秦穆公之爲汙也，可謂智乎。虞公之不可諫者，知字承讀也。以食牛干秦穆公之爲汙也者，亦知字承讀也。兩讀皆間之字，而也字則一助一否者，解同上。又趙孟之所貴，趙孟能賤之。又君子之所爲，衆人固不賤也。兩讀皆有所字，而之字先焉。兩讀又皆爲止詞，而置先於句，一則爲賤之止詞，而復以之字重指者，所以偶賤字且正言也。一則爲識之止詞，而不復重指者，不狀識字已偶矣，又反言也。又今之所謂良臣，古之所謂民賊也。兩讀一爲起詞，一爲表詞，皆有之字先。

乎所字而兩讀之起詞各以今古二字代之所以爲間之字之地也夫如是僖公四年云不虞君之涉吾地也何故秦策云一年之後爲帝若未能於以禁王之爲帝有餘燕策云今王使使者數之罪臣恐侍御者之不察先王之所以畜幸臣之理而又不白於臣之所以事先王之心故敢以書對孔光傳云有所薦辟唯恐其人之聞知趙策云恣君之所使之管晏列傳云知與之爲取政之寶也大宛列傳云大宛聞漢之饒財欲通不得申韓列傳云凡說之務在知飾所說之所敬而滅其所醜商君列傳云公與語不自知郝之前於席也則陽云人皆尊其知之所知而莫知恃其知之所不知而後知

可不謂大疑乎。送孟東野序云：草木之無聲，風撓之鳴；水之無聲，風蕩之鳴。所引諸讀，皆爲止詞，而各有之字間焉者也。又介字後讀之爲司詞者，亦有之字間之，與讀之爲止詞者同。蓋司詞止詞，兩皆賓次也。孟子云：不以舜之所以事堯事君，不敬其君者也；不以堯之所以治民治民，賊其民者也。舜之所以事堯事君者，讀也；堯之所以治民治民者，亦讀也。兩讀後乎以字，而爲其司詞，皆有之字間之。

其三，凡止詞先乎動字者，倒文也。如動字或有弗辭，或爲疑辭者，率間之字，辭氣確切者，間參是字。

論古者言之不出，恥躬之不逮也。古者句之起詞，不出其坐

動也言則出之止詞也。今止詞先置而出爲不字所狀。故問之字以明焉。又子曰吾斯之未能信者吾也。所信者斯也。能乃助動而爲末字所狀。故斯先置而問之字至動字有弗辭者。其止詞原可先置。故此句可易云。吾未之能信。文義雖同而辭氣迥異。若云。吾未斯能信。又不辭矣。故以斯爲代字。間以之字則神情勃然矣。學者其審辨之。又古者民有三疾。今也或是之亡也。猶云。今也或亡是也。又末之也已。何必公山氏之之也。猶云。何必之公山氏也。又吾以子爲異之問。曾由與求之問。猶云。吾以爲子所問之有異也。乃所問者由與求耳。蓋皆疑辭也。至論語云。父母唯其疾之憂。一句。無弗辭。

無疑辭而亦間之字者蓋有唯字先之也如孟子云唯奕秋之爲聽達生云雖天地之大萬物之多而唯蜩翼之知原道云惟怪之欲聞與崔羣書云少飲食而思慮惟此之望送李愿序云起居無時惟適之安答李翱書云惟陳言之務去以七六引皆有惟字先焉夫之字以間倒文此種句法左氏論語最所習見後則韓文襲用者最多莊公三十二年云號多涼德其何土之能得成公十三年云不然豈其死之不恤而受敵使乎昭公三十一年云君與之歸一慙之不忍而終身慙乎又云寡君其罪之恐敢與知魯國之難宣公十二年云非子之求而蒲之愛董澤之蒲可勝旣乎僖公十五年云君

亡之不恤而羣臣是憂惠之至也桓公十三年云大夫其非衆之謂其謂君撫小民以信訓諸司以德而威莫敢以刑也隱公元年云姜氏何厭之有論語云夫子焉不學而亦何常師之有又云德之不修學之不講聞義不能徙不善不能改是吾囊也虞卿列傳云趙且亡何秦之圖乎項羽本紀云趙舉而秦彊何做之承酷吏列傳云當時爲是何古之法乎許國公神道碑云天子曰大臣不可以暑行其秋之待孔公墓誌銘海道以年計往復何月之拘五箴云余乎君子之棄而小人之歸乎守戒云賁育之不戒童子之不抗魯雞之不期越雞之不支以上所引皆名字之爲止詞者先置而或有弗

辭或爲疑辭故間以之字更有承動先置者如僖公七年云鄭將覆亡之不暇豈敢不懼覆亡動字也以承不暇者今倒置焉猶云陳將不暇於覆亡也襄公二十四年云僑聞君子長國家者非無賄之患而無令名之難猶云非患無賄而難無令名也又鄭尙書序云及既至大府帥先入據館帥守屏若將趨入拜庭之爲者猶云若將趨入爲拜庭者以上三引皆承動先置而間以之字者蓋非弗辭卽疑辭耳

至介字後司詞間亦先置而參以之字者論非夫人之爲勛而誰爲爲介字也夫人其司詞也猶云非爲夫人勛將爲誰乎十一寡人之懷吾子處此不唯許國之爲亦聊以固吾

也。猶云不唯爲許國也。趙盾肯先君固周室之不成子

也。故濟於東海之陂。鼃黿魚鼈之與處。而鼃黿之與同階。猶

云與鼃黿魚鼈處。而與鼃黿同階也。昌黎上宰相書云。今所

以惡衣食窮體膚。麋鹿之與處。猿狖之與居。固自以其身不

能與時從順俯仰。故甘心自絕而不悔焉。猶云與麋鹿處。與

猿狖居也。原其句法之所自。則庚桑楚有臝臠之與居。執掌

之爲使兩句。始知爲與兩介字。其司詞先置。而可間以之字

也。不甯唯是。狀字必先所狀。常也。而養生主云。技經肯綮之

未嘗。而況大軋乎。未嘗兩字。所以狀經字也。今後置焉。猶云

技未嘗經乎。肯綮也。或云技經肯綮者。未嘗也。亦通。則未嘗

兩字用如表詞、而技經肯綮、則爲讀矣、亦無不可、賈誼傳云、夫習與正人居之、不能毋正、猶生長於齊、不能不齊言也、習與不正人居之、不能毋不正、猶生長於楚之地、不能不楚言也、諸句內所謂習與正人居之者、猶云習與正人居者也、之當解如者字、於義較順、之字之用、有時不爲義、而惟以足他字之語氣者、如頃之久之上之下之等語、見狀字卷尾一節、以上諸引皆以之字爲間者、

僖十五慶鄭曰、復諫違卜、固敗是求、又何逃焉、猶云君之復諫違卜者、固惟以求敗也、故敗爲求之止詞、今先置焉、而語氣急切、間以是字、常若含有惟字之義、又寡人之從君而西

也、亦晉之妖夢是踐、豈敢以至、猶云、此行也、亦惟實踐爾國
人之妖夢而已、夢字乃踐之止詞、今先置而間以是字、亦含
有惟字之義、又呂錫曰、君亡之不恤、而羣臣是憂、惠之至也、
將者君何、猶云君不恤其身之亡、而惟憂羣臣、惠之至也、一
間之字者、以恤合不字已成偶矣、一則間以是字者、義含惟
字、語較急切故也、然則僖公二十三年云、除君之惡、唯力是
視、兩句明用唯字者、以力是視三字、不能句也、故宣公十二
年云、趙盾曰、率師以來、唯敵是求、成公十三年云、余雖與晉
出入、余唯利是視、又云、寡人帥以聽命、唯好是求等句、皆此
義也、隱公三年云、君人者將禍是務去而速之、無乃不可乎、

成公二年云唯吾子戎車是利無顧土宜其無乃非先王之命也乎襄公十四年云苟偃令曰雞鳴而駕塞井夷竈唯余馬首是瞻襄公二十一年云子爲司寇將盜是務去若之何不能信公四年云齊侯曰豈不穀是爲先君之好是繼與不穀同好何如襄公八年云親我無成鄙我是欲不可征也昭公二十五年云今土數圻而郢是城不亦難乎又云今吳是懼而城于郢守已小矣昭公二十一年云釋君而臣是助無乃不可乎襄公三十年云王子相楚國將善是封殖而虐之是禍國也昭公九年云文武成康之建母弟以蕃屏周亦其廢墜是爲豈如弁髻而因以倣之信公四年云將虢是滅何

愛於虞。襄公三十一年云。若未嘗登車射御。則敗績。厚復是懼。何暇思獲。自序云。故曰。聖人不朽。時變是守。上于襄陽書云。愈今者。惟朝夕芻米僕質之費是急。上柳中丞書云。詩書禮樂是習。仁義是修。法度是束。送石處士序云。使大夫無昧於諂言。惟先生是聽。祭十二郎文云。及長。不省所怙。惟兄嫂是依。送陳密序。今將易其業。而三禮是習。所引諸句。內間以是字者。皆此例也。惟襄公九年云。自今日既盟之後。鄭國而不唯有禮與彊。可以庇民者。是從。而敢有異志者。亦如之。猶云。鄭國如不從。有禮與彊。能庇民之人。而敢有異志者。亦如之。是句有弗詞。而亦間以是字也。蓋句長。而唯字語氣或恐

不足也。

於字之用七之二

於介字也。聯綴實字也。而爲用不一。用於比較則以表相差之義。

於字用以表相差之義已詳於論比篇矣。孟子重於羽者豈

謂一鈞金與一與羽之相較。金與羽比重。表其相差之義者。

於字也。而聯綴其所比者亦於字也。又地非不足也。而儉於

百里。又丹之治水也。愈於禹。又故君子莫大乎與人爲善。所

引同上。乎字間代於字。秦策君危於累卵。而不辭於朝生。賈

禹傳其於變世易俗。綢和陰陽。陶冶萬物。化正天下。易於決

流傳兩引比語皆同例也

用附靜字則以繫所司之詞

靜字後往往附有司詞以足其義者而所以聯綴司詞以附於靜字者率用於字詳見靜字篇內東方朔傳夫談有悖於目拂於耳謬於心而便於身者或有說於目順於耳快於心而毀於成者非有明主聖王孰能聽之凡凡用於字皆以聯綴司詞以附於靜字也莊子駢拇篇內有云侈於德侈於性駢於明駢於辯枝於手枝於仁多於聰等句與論語據於德依於仁游於藝又興於詩立於禮成於樂諸句皆以聯靜字之司詞也

用附動字，則以介轉及之詞。

外動字於止詞之外，有轉詞以言其行之所歸，與其行之所自者。又有內動字，雖無止詞，而有轉詞以言其行之所向，與其行之所在者。皆已詳論於內外動字諸篇矣。孟故天將降大任於是人也，降外動字，大任其止詞也，而是人則降大任之所歸也，故以於字介焉。又言舉斯心加諸彼而已，加外動字，彼爲其轉詞，而諸代之於兩字之字，其止詞也，於字所以介轉詞也。公隱三與夷復曰：先君之所爲不與臣國而納國乎君者，以君可以爲宗廟社稷主也。今君逐君之二子，而將致國乎與夷，此非先君之意也。納國乎君，致國乎與夷，句法

同上乎代於字、古今也小國師大國而私受命於是者弟子而恥受命於先師也、受命者、外動字與其止詞也於先師者、言受命之所自也、又逢堯舉射於羿、盡羿之道、於羿者、亦言學射之所自也、凡於字言所自者、以乎字代者蓋寡、又取諸人以爲善、是與人爲善者也、諸代之於兩字同上、揚雄傳、若夫蘭生收功於章臺、四皓采榮於南山、公孫創業於金馬、騶騶發迹於新連、司馬長卿竊資於卓氏、東方朔割炙於緡貴、侯誠不能與此數子並、故默然同守吾太玄、六用於字、皆所以介外動字之轉詞、有言所在者、有言所自者、故並及焉、孟舜明於庶物、察於人倫、明察兩作內動字、介以於字、以表

明察之所向、又不得乎親、不可以爲人、不順乎親、不可以爲
子、乎代於字、與上同、又堯生於摯淵、遷於負夏、卒於鳴條、東
夷之人也、三介於字、以記所在也、而孟子云、吾聞出於幽谷、
遷于喬木者、未聞下喬木而入於幽谷者、出於幽谷者、於字
以言所自、猶云出自幽谷也、以後一用于字、一用於字、皆言
所至也、原鬼民有忤於天、有違於時、有爽於物、逆於倫、而咸
於氣、於是乎鬼有形於形、有憑於聲、以應之、而下殃禍焉、入
用於字、有言其行之所在者、所向者、所受者、閱者可自辨之、
內外動字後介於字爲轉詞者、各詳本篇、

用附受動、則以明行之所自發、

凡外動字之止詞、變爲起詞、是卽外動字之轉爲受動矣。至
外動字之起詞、轉爲受動、則有書有不書者。其書者、往往介
以於字者、明其行之所自發也。已詳於受動字篇矣。孟故曰、
或勞心、或勞力。勞心者治人、勞力者治於人。治於人者、食人
治人者、食於人。天下之通義也。曰治人、曰食人、則外動字與
其止詞、至轉爲受動、則曰治於人、曰食於人、介以於字者、以
言治與食之行所自發也。取二卻克傷於矢、流血及屢、未絕
鼓音、傷於矢者、爲矢所傷也。

以上於字之用、要皆綴於所附之後。若於之、司詞爲意之所重
者、則可先所附焉。有無兩動字、如有轉詞、以言所於有所於無

者往往先焉

孟吾於武城取二三策而已矣。取外動字於武城者附於取字而爲其轉詞也。以其爲意之所特重者故置於動字之先。又萬鍾則不辨禮義而受之。萬鍾於我何加焉。加外動字也。於我者其轉詞也。徐無鬼其於不已若者不比之。於不已若者比字之轉詞也。平原君列傳今乃於毛先生而失之也。於毛先生者失字之轉詞也。上張僕射書惟念於執事也可以言進於執事也者進字之轉詞也。釋言是三者於敵以下受之宜以何報於敵以下受字之轉詞也。以上所引轉詞要皆附於外動字以其爲意之所重故置先於所附焉。

論於女安乎。安內動字也。於女者。附於安字。而爲其轉詞。以
其爲意之所重。故先之。學人之其所親愛而辟焉之其所
惡而辟焉之其所畏敬而辟焉之其所哀矜而辟焉之其所
放情而辟焉辟內動字也。之代之於兩字。已見代字篇。故人
之其所親愛者。卽人之於其所親愛也。乃辟之轉詞。留侯世
家此布衣之極於良足矣足內動字也。於良者。其轉詞也。以
止所引轉詞。要皆附於內動字。以其爲意之所重。故先附焉。
高帝紀大王先得秦王定關中於天下功最多多靜字也。於
天下附於靜字之司詞也。今司詞置先靜字者。以其爲意之
所重也。虞卿列傳今死而婦人爲之自殺者二人若是者必

其於長者薄而於婦人厚也。於長者於婦人，薄厚兩字之司詞也。逍遙遊其於光也，不亦難乎？難靜字於光其司詞也。三國志諸葛亮，儼然亮才於治戎爲長，奇謀爲短，長短兩靜字於治戎於奇謀其司詞也。孔濟魯誌銘書於爲義苦嗜欲勇不顧前後於利與祿則畏避退處如怯夫。以上所引皆司詞置先於所附之靜字以明其爲意之所重也。然則內外動字之轉詞靜字之司詞皆可先其所附，惟受動與差比兩端所有於字爲介以綴於其後者則未見有先乎所附者也。

至有無兩動字後其轉詞往往置先所附者。孟夫子言之於我心有戚戚焉於我心有字之轉詞也。猶云有戚戚於我心。

也。今先置者，亦以明意之所先也。

論曰：也非助我者也。於吾

言無所不說。

於吾言無字之轉詞也。餘同上。

孟子子對曰：於

傳有之。同上。

魏公子列傳：且矯魏王令，奪晉鄙兵以救趙。於

趙則有功矣。於魏則未爲忠臣也。

於趙有功同上。

高帝紀：吾

於天下賢士，可謂亡負矣。亡同無。

與崔尋書：解不解於吾崔

君無所損益也。守戒先事而思，則其於禍也有間矣。徐偃王

廟碑：天於相，賜之緒，非獨有厚憐。施仁與暴之報，自然異也。

文帝紀：以口量地。其於古猶有餘。竇公襲誅，銘自始及終。於

公無所悔望。有彼此言者，論捕賊行賞，表臣於告賊之人。本

無恩義，送何堅序於其不得題而歸，其可以無言邪。凡有無

兩動字後所有轉詞皆先置焉者蓋皆爲意之所先也

不特此也外動字之止詞間有介以於字而先焉者其止詞之重否一以字之奇偶爲定表詞之偏次若與起詞有對待之義者率介於字而先之

孟子曰於子思則師之矣師外動字子思其止詞今爲意之所

重故介於字而先之師字奇故加之字以偶焉又後於辭命

則不能也論不能二字已偶矣止詞不重論君子於其所不知

蓋陽如也闕如二字用如外動字天道夫道於大不終於小

不遺故萬物備上事待耶者愈少即鍊於時事都不通曉燕

齊寧記宜其於山水脈間而欲見也所引諸外動字後止詞

不重者字偶故也

昭二十五我不往則乘我於周爲客我於周爲客者猶云我爲周之客也則客爲表詞周其偏次也今周與我有對待之義故介以於字而先焉哀十三吳人曰於周室我爲長晉人曰於姬姓我爲伯廉頗列傳君於趙爲貴公子鄭公神道碑曰嘉範於公爲晉祖送何望序望以進士舉於吾爲同業新修滕王閣記賓於南昌爲屬邑六引皆同例而句中皆有爲字爲斷詞間無斷詞而句法亦同者秦策子秦人也寡人於子故也寡人於子故也者猶云寡人乃子之故也句法同上而少斷詞耳王吉傳諸侯有肉莫親大王大王於屬則子也

於位則臣也。答劉正夫書。念於足下。忝同道而先進者。兩引
皆無斷詞。

其非表詞之偏次。又非轉止兩詞。而與起詞若有相關之義者。
亦從此例。

始不義而高且貴。於我如浮雲。我字與前後文義實不相屬。
而於義則與浮雲之富貴有相關之義。故介於字以繫之。而
父母之下。我愛於我何哉。父母之不我愛。一讀而爲何哉之
起詞。猶云父母之愛我與否。何有於我哉。成二克於先大夫。
無能爲役。趙尤國傳於臣之計。先誅先君已則早丹之屬。不
煩兵而解矣。叔孫通係楚成卒攻勸入陣。於公何如。淮陰侯。

列傳於諸侯之約大士當王陽中駢母伯夷死名於首陽之下盜跖死利於東陵之上二人者所死不同其於後生齊性均也諸引句中其介於字者皆與起詞有相關之義故先焉是故凡與起詞有對待之義者必介於字以繫於其後而又參以之字者所以讀之也故之於二字即所以申其對待之義而用若讀之坐動者然

諸君子之於天下也無適也無與也義之與比君子與天下兩相對待者也故以於字介天下以繫於君子之後參以之字者所以成讀也故之於二字相連若用爲讀之坐動者然故孟子有云口之於味也有同嗜焉耳之於聲也有同聽

焉目之於色也。有同美焉。又云晉平公之於亥唐也。入云則入坐云則坐。食云則食。又云周公之不有天下。猶益之於夏。伊尹之於股也。又云梁惠王曰寡人之於國也。盡心焉耳矣。論語云知其說者之於天下也。其如示諸斯乎。吳語云君王之於越也。翳起死人而肉白骨也。論小功不稅書云君子之於骨肉死則悲哀而爲之服。豈牽於外哉。又進學解云先生之於儒可謂勞矣。又云先生之於文可謂閎其中而肆其外矣。又云先生之於爲人可謂成矣。統觀所引之於兩字。離之則各有其義。合之則有對待之義。玩其口氣若爲讀中之坐動者然。

於字司詞未見用指名之字者用所字者亦罕見也

穀傳五晉人執虞公執不言所於地繼於晉也執不言所於

地者猶云不言所於執之地也所爲於之司詞而先焉者例也送楊少尹序中世士大夫以官爲家罷則無所於歸所於

歸同上所司於字實所罕見而司之字則未一見也大抵之字惟用於賓次而於字所司概非賓次故也且焉字可代於此詳代字

於字司讀者爲常

孟王無異於百姓之以王爲愛也百姓之以王爲愛一讀乃

異字轉詞今爲於字所司又有故而去則晉使人導之出疆

又先於其所往、其所往一讀於字司、綱又或曰百里奚自解
於秦養牲者奉養牲者一讀於字司焉、以君子於其所不知
蓋闕如也其所不知一讀於字司之、莊元於其出焉、使公子
彭生送之、定四於其歸焉、用事於河、其出焉其歸焉、兩讀之
記時者各司於於字、秦策二年之後爲帝者未能於以禁王
之爲帝有餘王之爲帝禁字止詞、禁王之爲帝乃以字司詞、
以禁王之爲帝、又於字司詞、句法奇創、中庸云、聲色之於以
化民末也、以化民者、介字與其司詞、今又爲於字司焉、與前
同一句法、點布列傳用此得王亦不免於身爲世大傑、刺客
列傳豫讓伏於所當過之橋下、韓安國傳孝文悟於兵之不

可宿故復合和親之約與孟尙書齊其禍出於楊崇肆行而
莫之禁故也送寶從事序於其行也其族人殿中侍御史牟
合東都交遊之能文者二十有八人賦詩以贈之諸引句於
字所司皆讀也

司詞後平介字轉詞後乎動字者常也內外傳有反是者後此
則未之見也

昭十五食而無信唯蔡於憾所於憾者蔡也故於蔡乃憾之

轉詞今先焉蔡乃於字司詞今亦先焉此皆反乎常例而詞

氣較勁昭十九其一二八元私族於謀而立長親私族於謀

者謀於私族也或云私謀於族也是則私爲狀字而與謀字

不合也。於例不安。昭四亡於不暇。又何能歟。亡於不暇者。不暇於亡也。傳九八而能民士於河。有言何有於土也。昭十九楚所謂室於怒市於色者。楚之謂矣。言怒於室色於市也。昭管子對曰。以魯爲主。反其侵地。當潛使海於有蔽。渠弭於有緒。環山於有牢。言有蔽於海。有緒於渠弭。有牢於環山也。諸引句。惟見於內外傳者。至書酒誥云。人無於水監。當於民監。惟轉詞之先乎動字耳。非倒文也。

乎於兩字同一用法。而有時不能相易者。此則繫乎上下文之語氣耳。于字亦同於字。見於經籍者居多。後人未之習用也。

王是故得乎邸民而爲天子。得乎天子爲諸侯。得乎諸侯爲

大夫得乎邱民者猶云得之於邱民也如易於字則不詞矣
餘仿此又奮乎百世之上百世之下聞者莫不興起也豈科
而後進放乎四海域身有道不明乎善不誠其身矣若云奮
於百世之上放於四海不明於善詞義同而語氣不順隱公
三先君之所爲不與臣國而納國乎君者以君可以爲社稷
宗廟主也今君逐君之二子而將致國乎與夷此非先君之
意也養生主對曰臣之所好者道也進乎技矣王吉傳口倦
乎叱咤手苦於筮辯身勞庫車與燕策先王過舉權之乎賓
客之中立之乎羣臣之上公宣六夫春易爲出乎閭上李侍
郎書沈潛乎訓義反覆乎句讀集唐乎事業而發奮乎文章

不貳。過論夫行發於身，加於人，言發乎思，見乎遠，祭田橫處。
文余既博觀乎天下，曷有庶幾乎夫子之所爲。所引句內乎
字，用同於字，易之則語氣不勁。惟所用乎字，率以名字爲司
詞，罕見有司讀者。論君子去仁，惡乎成名。孟天下惡乎定，兩
引惡乎，猶云於何也。列子力命篇，仲父之病，疾矣，不可諱，云
至於大病，則寡人惡乎屬國而可。惡乎屬國者，猶云屬國於
誰也。惡乎兩字連用，成語也。

齊肆類于上帝，禋于六宗，禘于典師，又于沼于丘，于澗之
中，易介于石。經籍中用于字者，往往而是。然罕有用以介讀
者。宣公十一年云，其君無日不討國人而訓之于民生之不

易云云于非於解杜註訓曰也于字用作別解者不贅於字合代字如於是於此之類散見他處此故不論

以字之用七之三

以介字也聯綴實字也而用法有二一司名字者一司散動字者

其司名字者先於所繫動字者常也而爲義不一

以字以言所用者

孟殺人以挺與刃入以具乎挺乃所用以殺人者也以字介之又曰許子以釜甑與以鐵耕乎釜甑與鐵所用以鑿耕者也故說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之

又以佚道使民雖勞不怨以生道殺民雖死不怨殺者諸句
以字所司同上徐無鬼吾所以說吾君者橫說之則以詩書
禮樂從說之則以金板六弢匈奴列傳以鳴鏑射單于替馬
淮陰侯列傳故善用兵者不以短擊長而以長擊短大宗師
夫大塊載我以形勞我以生佚我以老息我以死故善養生
者乃所以養吾死也僖二晉荀息請以屈產之乘與垂棘之
璧假道於虞以伐虢養生主方今之時臣以神遇而不以目
視諸句內以字所司名字皆以言所用者此卽內外動字之
轉詞也

以字以言所因者

孟斧斤以時入山林。材木不可勝用也。以時者，因時也。又乃孔子則欲以微罪行，不欲爲苟去，以微罪行者，猶因微罪行之也。又豈不曰以位，則子君也。我臣也。何敢與君友也。以德則子事我也。奚可以與我友。以位以德者，猶云案位案德也。案亦因也。秋水以追觀之，物無貴賤，以物觀之，自貴而相賤。公隱元立，通以長不以賢立子，以貴不以長。高帝紀鄉者，夫人兒子，皆以君。文帝紀朕以王，齊罷將軍博陽侯，臣賈傳以客從高祖定天下。張禹傳禹雖家居，以特進爲天子師。萬石君列傳孝景帝季年，萬石君以上大夫祿歸老於家，以歲時爲朝臣。衛將軍列傳公孫敖以郎事武帝，平原君列傳乃欲

以一笑之故。殺香美人。藍田丞壁記例以嫌不可否。亦不取。
過論於是。居陋巷以致其誠。飲一瓢以求其志。不以富貴妨
其道。不以艱約易其心。諸所引句內以字所司。皆名字。凡以
言所因也。統觀兩節。以字司詞。概先動字。其有後乎動字者。
則司詞長。不則語意未絕也。見外動字篇。

其司散動字者。則必後乎其他動字。凡以言所向也。以字間有
可省者。

孟子晉人以垂辟之駮。與屈產之乘。假道於虞以伐虢。第一以
字司名字。解用也。以伐虢者。伐外動字。虢其止詞。皆爲以字
所司。今後乎假字者。以言所爲假道也。卽假道之初意也。此

以字以聯先後動字之法見於齊者所在皆是日者列傳夫
卜者多言誘殿以得人情虛商人祿命以悅人志壞言禍災
以傷人心矯言鬼神以盡人財厚求拜謝以私於己此吾之
所恥制奴列傳願寢兵休士卒養馬除前事復故約以安邊
民以復始古典語請王厲士以奮其明勢勸之以高位重賞
備刑戮以辱其不厲者所引以後散動字皆言其前動字之
所向也推陰侯列傳解衣衣我推食食我猶云以衣我以食
我也今省以字故同傳下文卽云衣我以其衣食我以其食
管晏列傳解左驂贖之猶云以贖之也叔孫通傳專言請故
率盜進之以進之也趙充國傳擊之恐不能傷害適使充

得施德於羣衆，堅其約，合其黨，以堅其約，合其黨也。漢書志
卑則開東方下水門，溉冀州，水則開西方高門分河流，以溉
冀州，以分河流也。大抵漢書省以字者居多。

以字先乎動字，問蒙上文而不言所司，助動後以字，必以爲例。
孟荀行王政，四海之內，皆舉首而望之，欲以爲君，爲動字也。

以字先之，而不言所向，蓋以字司詞，卽行王政之君，已見上
文，故蒙而不書。又今燕虐其民，王往而征之，民以爲將拯己
於水火之中也。此爲字作決辭用，以爲二字不一其解，已見
表詞篇內。又孟子對曰：凶年饑歲，君之民老弱轉乎溝壑，壯
者散而之四方者，幾千人矣，而君之倉廩實，府庫充，有司莫

以告猶云有司中無以前事告者孟子云子力行之亦以新
子之國我非堯舜之道不敢以陳於王前諸句新陳兩動字
前以字皆不言所向其司詞皆蒙上文至助動後以字習用
此例已見助動篇矣大學所惡節內母以使下母以事上母
以先後母以從前母以交於左母以交於右諸句以字皆此
例也叔孫通列傳陳勝起山東使者以聞馮唐列傳其軍市
租盡以饗士卒楊胡等傳夫厚葬誠無益於死者而俗人競
以相高魏公子列傳趙王所爲客報以親臣俯三十三寡君
之以爲戰死且不朽刺客列傳者母在政身未敢以許人也
諸以字後司詞皆蒙上文而不贅

以司何是兩代字倒置爲常司之此諸字則否

孟夏傳曰吾王不遊吾何以休吾王不豫吾何以助以司何字而後置焉淮陰侯列傳後有大者何以加之何以者猶以何也昭十一楚是以無分而彼皆有天道是以行年七十而老斯韓司馬遷傳惜其不成是以就極刑而無愠色傳十五三施而不報是以來也引句內是以者猶以是也是以皆冠句首然如楚是以無分句則是以置於起詞之後亦順東方朔傳云吾是以羸葬將以矯世也同一句法

原道是故以之爲己則順而祥以之爲人則愛而公以之爲心則和而平以之爲天下國家無所處而不當與馮宿書然

閱其棄俗尚而從於寂寞之道以之爭名於時也上張特第
二書及以之馳騁於場務播其心肺振撓其筋骨氣不及出
入走不及迴旋速者三四年近則一二年無全馬矣所引書
內五言以之皆如常例以之二字經籍罕用倍四以此衆載
誰能禦之以此攻城何城不克與漸舉齊以此而誰之以此
而度之誠知是下出羣拔萃無謂僕何從而得之也所引以
此兩字亦未倒置大學有云此以沒世不忘也是此爲以字
所司而先之者不知此句暗函所字猶云此所以沒世不忘
也已見代字篇矣
以司所字則必後焉

孟學則三代共之，皆所以明人倫也。所指上文學字，以字司
之而後焉。又舍其田而耘人之田，所求於人者重，而所以自
任者輕，所以同上所指者字。李斯列傳所以飾後宮，充下陳，
娛心意，悅耳目者，必出於秦，然後可。蘇四庫書所以嘉惠
君也，敢不拜焉。四牡君所以勞使臣也，敢不重拜。燕策臣恐
侍御者之不察先王之所以畜幸臣之理，而又不白於臣之
所以事先王之心，故敢以書對。平津書賀湯武承弊易變，使
民不倦，各盡其所以為治。諸句內所以兩字，皆以後於所，此
書中最習用者。

後名字者不常。

孟其有不合者，仰而思之，夜以繼日。猶云：以夜繼日也。以司
夜字，今反後焉。傳十五且晉人感憂以重我，天地以要我，猶
云：且晉人以感憂重我，以天地要我也。感憂天地兩雙名，各
爲以之司詞，而以字位其後焉。成九仁以接事，信以守之，忠
以成之，敏以行之，事雖大，必濟。諸排句，猶云：以仁接事，以信
守之，以忠成之，以敏行之也。此種句法，亦最習見。論語禮以
行之，孫以出之，信以成之，君子哉，正與此同。傳十五若晉君
朝以入，則婢子夕以死，夕以入，則朝以死。猶云：以朝入，以夕
死也。餘同。孟曰是何傷哉，彼身織屨妻辟纊以易之也。猶云
彼以身織之屨妻辟之纊易之也。身織屨妻辟纊兩讀，而用

如名者也。陳三若以大夫之盛，得保首領以沒，先君若問與
與，其將何辭以對？猶云：其將以何辭對也。諸所引皆以後司
詞之證。昭公十三年云：我之不共，魯故之以。杜註云：不共，晉
貢以魯故也。倒文也。見之字篇。

兩靜字義可分者，參以字以聯之。

樂記：治世之音安以樂，亂世之音怨以怒，亡國之音哀以思。
安樂兩靜字，參以字以聯之。猶安而樂也。餘同。見靜字篇。大
戴禮：君子制言富以苟，不如貪以營；生以辱，不如死以樂。同
上。所引以字前後間有動字，而亦視同靜字者，爲其言已然
之境也。聘義：溫潤而澤，仁也；縝密以聚，知也；以而兩字互用。

之證、故用義必同也。荀子講兵故制號政令、欲嚴以威、慶賞
刑罰、欲必以信、處舍收藏、欲周以固、徙舉進退、欲安以重、欲
疾以速、殲敵制勝、欲潛以深、欲伍以參、遇敵決戰、必道吾所
明、無道吾所欲、夫是之謂六術。諸兩兩靜字皆聯以以字、送
鄭尚書序繼夷憚輕易怨以變同上、晉語孤偃惠以有謀、趙
衰文以忠貞、賈佖多諫以恭、公莊二十四戎、衆以無義、曰有
謀、曰多識、曰無義、皆可視同靜字、故以字聯之、
以爲二字、或省爲字、而單用以字者焉、

昭二十五公以昔滅孫、城孫以難告鄆孫、鄆孫以可勸、以難
者、猶云以爲難也、其所以者、卽上文逐季氏也、釋文曰、鄆孫

以可絕句勸者勸公逐季氏也猶云邵孫以逐季氏爲可而
勸之也難可兩字皆靜字而爲表詞者又有以以字解作謂
字者文義雖同而以釋字法則強合矣齊策臣之妻私臣臣
之妻畏臣臣之客欲有求於臣皆以美於徐公猶云皆以爲
美於徐公也美亦表詞釋之列傳陛下以絳侯周勃爲何
也蕭相國世家高祖以蕭何功最盛猶云以絳侯周勃爲何
如人也以蕭何功爲最盛也趙策今臣新從秦來而言勿與
則非計也言與之則恐王之以臣爲秦也猶云以臣爲爲秦
也所引皆含爲字此種句法見於今文者蓋寡
以字司上下往來與方向等字皆以爲推及之詞

論中人以上可以語上也中人以下不可以語上也曰以上
曰以下所言不止中人也由中人而推及於高乎中人者與
降乎中人者也傳二十三自今日以往既盟之後行者無保
其力居者無懼其罪孟自有生民以來喪九自公以下苟有
積者盡出之馮唐列傳聞以內寡人制之聞以外將軍制之
定四自武父以南及圃田之北境平準書於是商賈中家以
上大率破諸引以字後綴以往來上下南北諸字者皆以推
言其人其地其時也

以字司頓冠於句首或頓後聯以而字者最習見

潘耒列傳以堯國生掌之大何求而不得楚國堂堂之大一

頓以字司之冠於句首文勢一振李斯列傳夫以秦之強大王之賢由竊上駭除足以滅諸侯成帝業爲天下一統此萬世之一時也夫以秦之强大王之賢一頓文氣更勁又如是句法習以夫以且以爲冒起孟且以文王之德百年而後崩猶未洽於天下張陳列傳夫以一趙尙易燕況以兩賢王左提右挈而責殺王之罪滅燕易矣淮陰侯列傳夫以足下之賢聖有甲兵之衆據彊齊從燕趙出空虛之地而制其後因民之欲西鄉爲百姓請命則天下風走而響應矣賈誼傳夫以天子之位乘今之時因天之助尙憚以危爲安以削爲治假設陛下居齊桓之處將不合諸侯而匡天下乎匈奴列傳

自漢初興以高祖之威靈三十萬衆困於平城又云以秦始
皇之強蒙恬之威帶甲四十餘萬然不敢窺西河迺築長城
以界之答楊子言夫以平昌之賢其言一人固足信乎况又
崔與李縉至而交說邪統觀引句以字冒起一頓提振文勢
最爲得力故史籍論事往往用之

至以字冒起一頓後聯以而字者句法亦同問相如列傳今
以秦之疆而先割十五郡予趙趙豈敢留璧而得罪於大王
乎以秦之疆後聯以而字文氣較爲宛轉耳庚桑楚今以畏
星之細民而竊竊然欲俎豆予於賢人之間我豈杓之人邪
張釋之列傳今陛下以畜父之辨而超遷之臣恐天下隨風

靡靡爭爲口辨而無其實，則語以歌之家而主猶執情于季孫之怒也。刺谿列傳：夫賢者以威悉臆眈之意，而親信窮僻之人，而政獨安得嘿然而已乎？此種句法，經史所在皆是，以字用作別解，不在此例。

列子云：宋人執而問其以。註云：以，故也。國風云：何其處也，必有以也。史記云：有以也夫。兩用以字，亦解故也。又論語云：季康子問使民敬、忠、以、勸。猶云：敬、忠、與、勸也。魏書李順傳：此年行師，當克以否。猶云：當克與否也。襄公二十年：賦常棣之七章以卒。猶云：賦七章與卒章也。至易云：得妾以其子，言與其子也。易云：剝牀以足，言及其足也。以代與字，已見同次篇，以

代及字不無牽合姑存之

與字之用七之四

與介字也凡以聯名代諸字之平列者其與乎動字之功用者則必先焉見動字篇

論夫子之言性與天道不可得而聞也性及天道兩名平列蓋皆爲夫子所可言者也故以與字聯之論語云子罕言利與命與仁利命仁三者皆夫子所罕言故聯以與字

東關五第二見於漢書古今人物表者也故梁五及東關五皆爲外嬖皆所當賂者也故聯以與字

孟子諸君子皆與

孟子獨不與騁言，是簡驩也。與其妾訕其良人，而相泣於中庭，所欲與之乘之，所惡勿施爾也。所引與字之司詞，或名字，或代字，而位皆先乎動字者，蓋皆與乎動字之行也。德充符使日夜無却而與物爲春，燕策帝者與師處，王者與友處，勅者與臣處，亡國與役處，賈山傳人與之爲役，家與之爲贅，淮陰侯列傳足下與項王有故，何不反漢與楚連和，平原君列傳約與食客門下二十人偕，屈原列傳上官大夫與之同列，爭寵而心害其能，項羽本紀此迫矣，臣請入與之同命，所引與字司詞，或名字，或代字，皆先動字，凡動字有偕同之意，則必有與同者，故介以與字，曰連和，曰偕，曰同，列曰同命，皆有

偕同之意、動字有互指代字者亦然、齊語伍之人祭祀同廬、死喪同恤、禍災共之人與人相暗、家與家相暗、世同居、少同游、司馬遷傳、夫僕與李陵俱居門下、素非相善也、俱居相善、同上、上手相公書、故其文章言語、與事相侔、權公墓碑前後、

考第進士、及庭所策試、士踵相踵、爲宰相達官、與公相先後、

凡引句內動字、前有相俱諸互指代字者、皆有與字先之也、凡歷數諸名諸代字、與頓讀之用、如名者、可參用及字、與及兩字互文也、見同次節、

孟湯誓曰、時日曷喪、予及女偕亡、予女代字、及以聯之、叔孫通列傳、適與所徵三十人西、及上左右爲學者、與其弟子百

餘人爲補遺則外習之。三頓以與及兩字聯之。原性夫始善而今惡與始惡而今善與始也混而今也善惡皆舉其中而遺其上下者也。得其一而失其二者也。平準書乃募民能入奴婢得以終身復爲郎增秩及入羊爲郎始於此。昭元夫弗及而愛與可愛而樂與憂而弗樂皆取愛之道也。六國年表序此與以耳食無異。賈誼傳太子之道在於早諭教與選左右。論與衣狐貉者立而不恥者其由也與。上鄭留守啓及單諸從事說則與小人所望信者少似乖戾。復上宰相書向上書及所著文後待命凡十有九日。又云且今節度觀察使及防禦營田諸小使等尙得自舉判官無問於已仕未仕者所

引頓讀有聯以與字者、亦有聯以及字者、可與同次節參觀、
句法有兩者相較、則以所與者爲比、

李斯列傳且夫臣人與見臣於人、制人與見制於人、豈可同
日道哉、惟陰侯列傳非愚於虞而智於秦也、用與不用、聽與
不聽也、兩引與字、皆以聯相比也、秦策夫取三晉之勝、胃與

出兵而懼其不反也、孰利、與字以聯兩比之事、孰利者、兩者

之中何爲利也、秦策今日韓魏孰與始強、猶言與始孰強也、

詳詢問代字矣、又漢書高帝紀云、今某之所就、與仲孰多、同

一句法、呂氏春秋黃直篇與吾得革車千乘也、不如聞行人

焉過之一言、此以與字爲比者、卽論語云、且爾與其從辟人

之士也、豈若從辟世之士哉、大學云、與其有盜歛之臣、甯有盜臣、劉歆傳云、何則、與其過而廢之也、甯過而立之、大宗師云、與其譽堯而非桀也、不如兩忘而化其道、孟子云、與我處吠畝之中、由是以樂堯舜之道、吾豈若使是君爲堯舜之君哉、吾豈若使是民爲堯舜之民哉、吾豈若於吾身親見之哉、對禹問云、與其傳不得聖人而爭且亂、孰若傳諸子、雖不得賢、猶可以守法、諸引句法皆同、惟閔元年云、猶有令名、與其及也、兩句倒置、司馬遷傳云、假令僕伏法受誅、若九牛亡一毛、與螻蟻何異、而世又不與能死節者比、此比詞之所以聯以與字也、有云、而世又不與能死節者絕句、以與字解作謂

字猶云、不謂我能死節也、蓋未知比字之義耳、

與司誰何兩代字、後所司者常也、

賈誼傳陛下雖賢、誰與傾此東方朔傳先生自視、何與比哉、

孟王誰與爲善、所謂誰與何與者、卽與誰與何也、孰與二字、不在此例、孰與二字所司見上、

司所字則必後焉、

論揖所與立、與司所字、而位於其後、孟其妻問所與飲食者、淮陰侯列傳非信、無所與計事者、霍光傳發御府金錢刀劍、玉器采綬、賞賜所與游戲者、柳子厚墓誌所與游皆當世名人、引句內所與二字、皆司者後於所司、

後於名字者不常

與司名字而倒置者必問之字已見之字節矣庚桑苑膝履
之與居缺掌之爲使猶云與臃腫居也上宰相書虞虛之與
處緩欬之與居昭卜五晉居深山戎狄之與鄰趙語王孫子
告吾先君固周室之不戎子也故漢於東海之陂龜魚籠
之與處而龜龜之與同階所引句法同上皆問之字其不問
者則惟論語云吾非斯人之徒與而誰與言吾非與斯人之
徒而與誰也與外動字也

與先動字其所司有蒙前文而不書者

孟弗與共天位也弗與治天職也弗與食天祿也猶云晉平

公弗與亥唐共天位也亥唐在前故隱而不書陸賈傳與
飲數月霍光傳引內昌邑從官驛卒官奴二百餘人常與禁
闕內敖戲李斯列傳乃召高與謀事尹翁歸傳因與議定嫁
娶喪祭供品諸引句內與字司詞皆在前文故含而不書
與字於助動後無司詞者常也

論子曰可與共學未可與適道可與適道未可與立可與立
未可與權可與共學者言可與之共學也之者以指可與共
學之人下同可助動也此等句法動字往往解爲受動論賜
也始可與言時已矣言可與賜論詩矣賜司詞而爲起詞故
可言諸動字皆可視同受動有謂中庸云可與入德矣論語

云、鄙夫可與事君也與哉、繫辭云、是故可與酬酢、可與祐神矣、袁盜列傳云、妾主豈可與同坐哉、諸與字作以字解、而引貨殖傳云、智不足與權變、勇不足以決斷、仁不能以取予、與楊雄傳云、建道德以爲師、友仁義與爲朋、諸句、以與以兩字互文爲證、不知古人用字不苟、其異用者、正各有其義耳、況助動後與字、實有本解、如陸賈傳云、越中無足與語、若云無足以語、則不詞矣、書籍中與字、往往有不可解之處、釋詞所擬之解、頗可釋疑、然不敢據爲定論也、

爲字之用七之五

爲介字、以聯實字也、解因也、助也、又凡心嚮其人曰爲、要之凡

行動所以有者曰爲故爲必先乎動字而爲爲動字解作爲也爲爲連字解因爲也皆與此異爲字司名者其常

孟故爲淵敗魚者獺也爲兼敗俗者鮪也爲湯武敗民者桀

與紂也獺之所以敗魚者爲淵也故爲淵者乃獺之所以敗

魚也爲與司詞先乎敗字者此也又獺爲身死而不受今爲

宮室之美爲之獺爲身死而不受今爲妻妾之奉爲之獺爲

身死而不受今爲所羅窮乏者得義而爲之六爲字司詞皆

先動字而爲之之爲動字也逍遙遊之人也之德也將勞碌

萬物以爲一世斷乎解執故徹焉以天下僞事素餐子獨不

可以忠爲子主計以其後爲寡人乎又今臣之賢不及曾子

而王之信臣又不片會子之冊也。然臣者不適三六臣。王
爲臣之投好也。陸賈傳爲天下興利除害。淮陰侯列傳吾爲
公從中起。天下可圖也。公降元。故凡陰之立。爲桓立也。知北
遊夫道。官然難言哉。將爲汝書其歷略。諫佛骨表直以年豐
人樂御人之心。房京都士庶設詭異之觀。戲玩之具耳。諸引
句爲之。司詞皆先動字。然孟子云。不知者以爲爲肉也。其知
者以爲爲無體也。又云。仕非爲貧也。而有時乎爲貧。諸爲字
之司詞。皆以煞句。而後無動字者。則以皆爲句之表詞也。故
爲肉者。乃不知者妄度孔子所爲不稅冕而行也。他句同此。
司代字則之字居多。

孟湯使老萊往爲之耕爲之耕者爲葛耕也又况於爲之強
敵論而求也爲之聚歛而附益之淮陰侯列傳今足下自以
與漢王爲厚交爲之盡力用兵終爲之所禽與上留守鄴相
公書爲其長者安得不小致爲之之意乎所引爲之強戰爲
之聚歛爲之盡力爲之之意皆介字也至爲之禽者猶云爲
所禽也不在此例見代字篇又所特論故爲是舉建興極厲
與西施懷仲悞怪道通爲一是代字與字所司其他代字之
所司者詳代字篇

司所字必後之

大宛列傳所爲來誅昔惡者母寡母寡頭已至爲司所字而

後焉張丞相列傳陛下所爲不樂非爲趙王年少而戚夫人
與呂后有卻邪項羽本紀論以所爲起大事蕭相國世家上
所爲數問君者畏君臣動關中司馬遷傳詩三百篇大抵賢
聖發憤之所爲作也四所爲同上

司詢問代字亦然且可拆置焉

論非夫人之爲慟而離爲公繼元曷爲先言王而後言正月
論由之語矣爲於某之門淮陰侯列傳今破而勝之齊之半
可得何爲止曰誰爲曰曷爲曰奚爲曰何爲皆爲字後於詢
問代字也

張陳列傳今怨高祖尊我王欲殺之何乃許王爲乎言乃何

爲汗王乎也。爲何二字先後拆置。汲黯列傳何乃取高皇帝約束紛更之爲。言乃爲何取高皇帝約束而紛更之也。至孟子云我何以湯之聘幣爲哉。惡用是駢駢者爲哉。與逍遙遊云奚以之九萬里而南爲。楚詞漁父篇云何故深思高舉。自令放爲。以及左傳云秦則無禮。何施之爲。國不競亦陵。何國之爲。諸句內何爲兩字。或首尾拆置。或間以之字。然爲字有解作語助。不爲義者。有解作有字者。至解作斷詞。則見詢問代字節。今皆解作介字。亦通。至因所解而音韻有別者。皆後人爲之。孰是孰非。未有確證。

先乎動字。其所司可蒙前文而不書。

張釋之列傳一傾而天下用法皆爲輕重皆爲輕重者言皆
爲一傾之故而有輕重也一傾在前文故爲字後不重言而
上蒙焉孟荀列傳自如指子光以下皆命曰列大夫爲開第
康莊之衢高門大屋尊寵之匡衡傳臣竊見大赦之後奸邪
不爲衰止養生主雖然每至於族吾見其難爲怵然爲戒視
爲止行爲遲秦鯨妻不下紼嫂不爲炊王公卿道碑公獨有
門爲計度論議直其寃李將軍列傳無老壯皆爲垂涕薛君
墓誌銘君帥武人君爲作書奏讀不識句傳一幕以爲笑不
爲變諸引動字前爲字其司詞皆蒙前文而不書者也

古籍中爲字有難解者釋詞諸書只疏解其句義耳而爲字

之真解未得如是句法既非數觀故不列焉

由用微自諸字七之六

由爾雅云從自也介字司名字與是此諸代字如常司所何諸字則後焉

儒四賊由太子孟軻義由入者出此司名者孟由是則佳而有所不用也釋之列傳帝由是奇釋之信二十二請由此亡此司是此諸字常例也三王世家自古至今所由來遠矣孟何由知吾可也此司何所諸字而後之者由之司詞有隱寓者文帝冠今法有誹謗詆言之罪是使衆臣不敢盡情而上無由聞過失也刑法志今人有過教未施而刑已加焉或從

改行爲善而道亡繇至猶云上無所從聞過失也道無所從至也繇通由並訓從

用廣韻云以也介字司名字不常司是此何諸字則後焉先動字則司詞可省

酷吏列傳用廉爲令史鄒公神道碑公子爲司馬用寬廉平

正得吏志用以也所司皆靜字而名用者司名字罕見否與名字無異矣楊惲傳不意當復用此爲譏議也論怨是用希

成十三狄陸且憤是用告我又是用宜之又斯是用痛心疾首書茲用不犯於有司越世家王前欲伐齊員疆諫已而有功用是反怨此用字之司是此諸字而位於後者鄧晨傳何

用知非僞也。此司何字者，僖二十六年，我微邑用不敢保夷，周
新民用莫不震動，倍于其封，禪書是以卽市用希。所引用
字卽用是也。不言是者，蒙上文也。漢唐侯年表序故殷璠庶
孽以鎮撫四海，用承衛天子也。用司散動字，與以字同。此避
重耳。

微，非也。介字，惟司名字置句前，則爲假設之辭。

田子方某之於道也，其猶騶騶與？微大子之騶吾覆也。吾不
知天地之大全也。微夫子者，非夫子也。論語：微管仲，馬註云，
微無也。未確。趙充國傳：微將軍，誰不樂此者？如云：無將軍，則
失之矣。李斯列傳：微趙晉，幾爲丞相所賣。答崔立之書：微足

下無以繫吾之狂言伯夷頌微二子亂臣賊子墜迹於後世
矣左傳微二子者楚不國矣所引微字皆可代以非字且皆
冠於句首以爲假設之辭書云衆非元后何戴后非衆罔與
守邦左傳云君非姬氏食不安孟子云舍我其誰哉非舍兩
字與微字同意亦可視同介字

自爾雅云由從自也介字司名字司代字有倒置者有合於至
諸字者要皆與用爲連字者異

詩關雎序言化自北而南也自北者言化所自來也德充符
自其異者視之肝膽楚越也自其同者視之萬物皆一也兩
自字皆言同異之由兩讀用如名齊物論一與言爲二二與

一爲三自此以往巧麗不能得以上司名代諸字皆先於所
司常例也歷三勝奢淫佚所自邪也馮唐列傳父老何自爲
郎留侯世家今公何自從吾兒游乎此司何所兩字而位於
後者至成十三年云康公我之自出言康公出自我家也康
公晉甥也倒置者之字間之也上于相公嘗自幕府至瑯之
北境凡五百餘里自庚子至甲辰凡五日學自天子以至於
庶人昭四自命夫命婦至於老病無不受沐許國公神道碑
自是乾公之朝京師二十有一年其敢有讎嘖肆於城郭
者勝書自天子稱號下至佐僚及宮室官名少所變更所引
自字後曰至曰以至於曰汜曰下至諸字同一句法

皆自此以往歷叙之辭。照崔復州序起走之吏自長史司馬已下數十人。賈誼傳彼自丞尉以上得置私人。所引自後承以已下以上與前引自此以往又一句法皆原始而統括之辭。至答劉正夫書云若有司馬相如太史公劉向楊雄之徒出必自於此不自於循常之徒也。自於二字連用亦訓從也由也。

總之介字用法與外動字大較相似故外動字有用如介字者反是而介字用如動字者亦有之。

張釋之列傳虎園畜犬從旁代尉對上所問禽獸簿甚悉從本動字也曰從旁則以聯旁與代之實字矣故從字用如介

字又有一人從橋下走出，從橋下則以聯橋與走之實字也。
高帝本紀公等皆去，吾亦從此逝矣。從此者，自此也。大宛列
傳則離宮別觀旁盡種蒲陶，苜蓿極望，極亦動字也。曰極望，
則以聯望與蒲苜矣。謂爲介字亦無不可。高帝紀前有大蛇
當徑，當動字。今聯徑蛇兩字，繫辭云：易之興也，其當殷之末
世，周之盛德邪？當文王與紂之時邪？又項羽本紀云：當是時，
楚兵冠諸侯，兩當字皆用如介字。史籍中以動字用如介字
者，所在而有，學者可自得之。
至介字用如動字者，說見下卷而字章內。